



DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 58 DEL 02-07-2020

OGGETTO: PIANO OPERATIVO COMUNALE. CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI E AI CONTRIBUTI PERVENUTI.

L'anno **DUEMILAVENTI** e questo giorno **DUE** del mese di **LUGLIO**, alle ore **20:00** in Pescia, nella sala consiliare, in sessione **ordinaria**, seduta pubblica, si è riunito il Consiglio Comunale in prima convocazione, previa trasmissione degli inviti scritti avvenuta nei modi e termini di legge, come da relazione in atti.

All'inizio della seduta sono presenti ed assenti i signori:

	<u>presenti</u>	<u>assenti</u>		<u>presenti</u>	<u>assenti</u>
1. GIURLANI ORESTE	X		10. VANNUCCI ADRIANO	X	
2. BALDACCINI MASSIMO	X		11. PETRI PAOLO	X	
3. BONINI EZIO	X		12. CONFORTI FRANCESCO		X
4. BRIZZI VITTORIANO	X		13. FRANCESCHI OLIVIERO	X	
5. PAPINI LORENZO	X		14. LANZA IMMACOLATA		X
6. ROSI MODESTO	X		15. MANDARA GIANCARLO		X
7. TANGANELLI STEFANO	X		16. MELOSI GIACOMO	X	
8. VINCI ZAIRA	X		17. ROMOLI ELISA		X
9. RENIERI ALBERTO	X				

Presiede la seduta il **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO VITTORIANO BRIZZI** ed assiste il **SEGRETARIO GENERALE Dr. GIUSEPPE ARONICA** incaricato della redazione del presente verbale.

Accertata la legalità del numero degli intervenuti, si passa alla trattazione degli affari di cui appresso:

Il Presidente del Consiglio, prima di introdurre l'unico argomento all'ordine del giorno, procede alla nomina dei consiglieri scrutatori e precisamente:

BALDACCINI – VINCI – MELOSI

Il Presidente introduce l'argomento all'ordine del giorno della seduta consiliare odierna “**Piano Operativo Comunale. Controdeduzioni alle osservazioni e ai contributi pervenuti**”, continuazione dei Consigli Comunali del 18 Gennaio, 23 Gennaio, 5 Febbraio, 7 Febbraio, 11 Febbraio, 17 Febbraio, 24 Febbraio, 2 Marzo, 16 Giugno, 18 Giugno e 30 Giugno.

Interviene il Sindaco.

ENTRA IL CONSIGLIERE ROMOLI = PRESENTI 14

Intervengono i Consiglieri Melosi, Vannucci, Franceschi, Romoli e Petri.

PREMESSO:

- che lo strumento urbanistico vigente del Comune di Pescia è il PRG approvato con deliberazioni del Consiglio Comunale del 30.12.1999 n° 108, del 29.11.2007 n° 83, del 29.11.2007 n. 84;
- che con deliberazione del Consiglio Comunale del 31.01.2012 n. 4, è stato definitivamente approvato, a seguito delle controdeduzioni alle osservazioni presentate, il Piano Strutturale (pubblicato sul BURT n. 10 del 7 marzo 2012);
- che la legge Regionale in materia di Governo del Territorio, LRT n.65/2014 e s.m.i., individua quale atto della pianificazione urbanistica il Piano Operativo e conferma il Piano strutturale quale atto di pianificazione territoriale;
- che a seguito dell'approvazione del Piano di Indirizzo Territoriale (PIT) con valenza di Piano Paesaggistico Regionale (PPR) intervenuta con Delibera di C.R. n. 37 del 27/03/2015, gli strumenti generali di pianificazione territoriale e urbanistica devono conformarsi allo stesso, ai sensi di quanto previsto dal D.Lgs. n. 42/2004 (art. 145 c.4) della LRT n. 65/2014 (art.31) nonché della disciplina del Piano PIT/PPR medesimo;

DATO ATTO che con deliberazione n. 106 del 24/11/2016 il Consiglio Comunale, ai sensi dell'art. 17 della L.R.T. n.65/2014, ha avviato il procedimento di formazione del P.O. avviando contestualmente il relativo procedimento di valutazione ambientale strategica (VAS), ai sensi della L.R.T. n. 10/2010 e s.m.i. ed il procedimento di conformazione dello stesso al Piano Paesaggistico Regionale (PPR). Ai sensi dell'art. 21 della disciplina del PIT;

PRECISATO:

- che l'iter del Piano Operativo dovrà svolgersi nel rispetto delle disposizioni contenute negli articoli 17,18 19 e 20 della citata L.R.T. n. 65/2014 e s.m.i.;
- che i contenuti del Piano Operativo dovranno essere conformi al Piano Strutturale, che sarà poi aggiornato e conformato con successivi atti;

CONSIDERATO:

- che, ai sensi dell'art. 232 della Legge Regionale 65/2014 e s.m.i., il Comune di Pescia si trova in regime di salvaguardia, in quanto dotato di Piano Strutturale, ma non di regolamento Urbanistico ai sensi dell'art. 55 della Legge Regione Toscana 1/2005;
- che, per quanto riguarda l'individuazione del perimetro del territorio urbanizzato, si fa riferimento all'art.224 della Legge Regionale 65/2014 ss.mm.ii. che, nel caso di Pescia, corrisponde al perimetro individuato all'interno del Piano Strutturale come “ Limite Urbano” e “Limite delle aree produttive”, normati agli art.li 25,26 e 27 delle N.T.A. del PS, in quanto aree definite né a prevalente né a esclusiva funzione agricola come previsto dall'art. 224;

DATO ATTO che l'Avvio del procedimento di formazione del Piano Operativo contestualmente al documento Preliminare di V.A.S., è stato trasmesso, con nota prot. n. 37840 del 13/12/2016, ai seguenti enti ai fini di dare seguito agli adempimenti previsti compreso, quanto previsto all'art.21 della disciplina del P.I.T./Piano Paesaggistico:

- REGIONE TOSCANA – Dipartimento Politiche Territoriali ed Ambientali - Via di Novoli, 26
- 50125 FIRENZE - regionetoscana.toscana.it.
- SOPRINTENDENZA DEI BENI E DELLE ATTIVITA' CULTURALI E DEL TURISMO

PER LE, PROVINCE DI FIRENZE, PISTOIA E PRATO - P.za Pitti, 1 - 50125 FIRENZE - mbac-sbapsae-fi.beniculturali.it

- REGIONE TOSCANA – NURV Settore Valutazione Impatto Ambientale e Opere Strategiche, P.zza dell'Unità d'Italia.1 50123 FIRENZE - regionetoscana.toscana.it.
- Regione Toscana Ufficio del Genio Civile - Piazza della Resistenza, 54 - 51100 PISTOIA - regionetoscana.toscana.it
- PROVINCIA DI PISTOIA – Settore Ambiente e Urbanistica - P.za San Leone,1 - 51100 PISTOIA - provincia.pistoia.toscana.it
- PROVINCIA DI PISTOIA - Dip. Ambiente e Difesa del Suolo - P.za Resistenza,54 - 51100 PISTOIA - provincia.pistoia.toscana.it
- PROVINCIA DI PISTOIA - Servizio Infrastrutture di Comunicazione viarie, ferroviarie, impianti a fune, impianti e piste da sci. Espropri e Attività estrattive - P.za San Leone, 1 - 51100 PISTOIA - provincia.pistoia.toscana.it
- AATO 2 Basso Valdarno - Via F. Aporti - L.go Malaguzzi, 1 - 56028 San Miniato basso (PI) - ato2bassovaldarno.net
- Acque Spa - Via Bellatalla 1 - 56121 OSPEDALETTO (PI) - info.acque.net
- COSEA CONSORZIO - Via Berzantina, 30/10 - Castel di Casio (BO) - cosea.ambiente.it
- ARPAT - Via Porpora, 22 - 50144 FIRENZE - arpat.protocollo.toscana.it
- - USL 3 PISTOIA Zona Valdinievole - Unità Funzionale Igiene e Sanità Pubblica - villa Belvedere Ankuri Pucci via Primo Maggio 154 51010 Massa e Cozzile (PT) - protocollo.usl3.toscana.it
- AUTORITA' di BACINO FIUME ARNO - Via dei Servi, 15 - 50122 FIRENZE - adbarno.toscana.it
- AUTORITÀ DI BACINO PILOTA DEL FIUME SERCHIO - Via Vittorio Veneto, 1 - 55100 Lucca (LU) - bacinoserchio.toscana.it
- DIREZIONE REGIONALE PER I BENI CULTURALI E PAESAGGISTICI DELLA TOSCANA - Lungarno A.M. Luisa de' Medici n° 4 - 50122 FIRENZE - mbac-sr-tos.beniculturali.it
- SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGICA TOSCANA via della Pergola, n° 65 - 50121 FIRENZE – mbac-sabap-fi.beniculturali.it
- COMUNE DI PITEGLIO - Via Casanuova, 16 - 51020 (PT) - comune.piteglio.toscana.it
- COMUNE DI MARLIANA - Via della Chiesa, 5 - 51010 (PT) - comune.marliana.spad.it
- COMUNE DI MASSA E COZZILE - Via Primo Maggio, 154 - 51010 (PT) - comune.massaecozzile.toscana.it
- COMUNE DI BUGGIANO - P.za Aldo Moro, 3 - 51011 (PT) - certificata.comune.buggiano.pt.it
- COMUNE DI UZZANO - P.za Unità d'Italia, 1 - 51017 (PT) - comuneuzzano.it
- COMUNE DI CHIESINA UZZANESE - Via Garibaldi,8 - 51013 (PT) - comune.chiesinauzzanese.tocsna.pt.it
- COMUNE DI MONTECARLO - Via Roma, 56 - 55015 (LU) - comune.montecarlo.toscana.it
- COMUNE DI BAGNI DI LUCCA - Via Umberto I, 103 - 55022 (LU) - comunebagnidilucca.toscana.it
- COMUNE DI VILLA BASILICA - Via del Castello, 4 - 55019 (LU) - comunevillabasilica.it
- COMUNE DI CAPANNORI - P.za Aldo Moro, 4 - 55012 (LU) - pg.comune.capannori.lu.it.legalmail.it

DATO ATTO:

- che la delibera di adozione e l'avviso di deposito è stato inviato ai suddetti Enti;
- che, a seguito delle suddette comunicazioni, sono pervenuti i seguenti contributi:
 - AUTORITA' di BACINO FIUME ARNO - Via dei Servi, 15 - 50122 FIRENZE - adbarno.toscana.it prot. N. 29246 del 07/08/2019;
 - SOPRINTENDENZA DEI BENI E DELLE ATTIVITA' CULTURALI E DEL TURISMO PER LE, PROVINCE DI FIRENZE, PISTOIA E PRATO - P.za Pitti, 1 - 50125 FIRENZE - mbac-sbapsae-fi.beniculturali.it prot. n. 27442 del 22/07/2019;
 - REGIONE TOSCANA – NURV Settore Valutazione Impatto Ambientale e Opere Strategiche, P.zza dell'Unità d'Italia.1 50123 FIRENZE prot. n. 29510 del 09/08/2019;
 - ARPAT - Via Porpora, 22 - 50144 FIRENZE - arpat.protocollo.toscana.it prot. n. 28420 del 01/08/2019;
 - USL 3 PISTOIA Zona Valdinievole - Unità Funzionale Igiene e Sanità Pubblica - villa

Belvedere Ankuri Pucci via Primo Maggio 154 51010 Massa e Cozzile (PT) - protocollo.usl3.toscana.it prot. n. 28873 del 05/08/2019;
- PROVINCIA DI PISTOIA – Settore Ambiente e Urbanistica - P.za San Leone,1 - 51100 PISTOIA - provincia.pistoia.toscana.it prot. n. 29735 del 12/08/2019;

- che, a seguito delle suddette comunicazioni, sono pervenute le seguenti osservazioni:
 - REGIONE TOSCANA – Dipartimento Politiche Territoriali ed Ambientali - Via di Novoli, 26 - 50125 FIRENZE - regionetoscana.toscana.it, prot. n. 30870 del 08/08/2019 ;
 - UFFICIO URBANISTICA E EDILIZIA COMUNE DI PESCIA – P.zza Mazzini , 1 prot. n. 29640 del 09/08/2019;

DATO ATTO:

- che l'intero procedimento di formazione del Piano Operativo risulta soggetto alle misure di prevenzione previste nel "Piano Triennale per la prevenzione della Corruzione e della trasparenza" 2019/2021;
- che i dipendenti dell'Ente che hanno partecipato all'elaborazione del Piano Operativo hanno reso dichiarazione riguardo all'insussistenza di cause di conflitto di interessi, conservata agli atti dell'A.O. Urbanistica e Assetto del Territorio;

PRECISATO:

- che il procedimento di formazione del Piano Operativo è soggetto agli istituti della partecipazione previsti dalla L.R.n. 65/2014 e s.m.i.;
- che, ancora prima dell'avvio del procedimento per la formazione del Piano, si sono promossi incontri con associazioni, categorie, cittadini;
- che nel periodo da gennaio a febbraio 2019 si sono svolte le iniziative previste per la partecipazione e informazione;
- che sono state attivate le forme di partecipazione previste dall'art. 38 della L.R.n. 65/2014 e i livelli partecipativi minimi ed è stata resa disponibile una specifica sezione sul sito istituzionale denominata "Garante dell'informazione e partecipazione", con la creazione di una casella postale elettronica dedicata per far pervenire proposte e suggerimenti, contenuti nell'allegato "A" del D.G.R. n.1112/2017;
- che il Piano Operativo, all'art. 7 del documento DT01 Norme tecniche di attuazione, si pone come obiettivo il superamento delle barriere architettoniche di tutti gli edifici e spazi pubblici;

DATO ATTO:

- che sono stati depositati prot. n.20058 del 27/05/2019 presso il settore Genio Civile Valdarno superiore sede di Firenze gli elaborati indicati all'art. 5 del Regolamento Regionale n. 53R/2011, deposito n. 15/19;
- che il controllo ai sensi del D.P.G.R. 53/R/2011 ha avuto esito positivo dal Genio Civile Valdarno Centrale comunicazione prot. n. 1816 del 20/01/2020;

PRESO ATTO che il Rapporto Ambientale e la Sintesi non tecnica, relativi al procedimento di VAS, redatti ai sensi dell'art.24 della citata LRT n. 10/2010, risultano anch'essi allegati all'atto di adozione del Piano Operativo;

SPECIFICATO che la LRT n. 65/2014 e s.m.i. Prevede modalità di informazione circa l'avvenuta adozione dello strumento urbanistico nei termini che seguono (art. 19 c.2) ,*"Il provvedimento adottato è depositato presso l'Amministrazione competente per sessanta giorni dalla data di pubblicazione del relativo avviso sul Bollettino Ufficiale della Regione Toscana (BURT) . Entro e non oltre tale termine, chiunque può prenderne visione, presentando le osservazioni che ritenga opportune"*.

DATO ATTO che il Piano Operativo è stato adottato con Delibera Consiliare n. 12 del 31/05/2019;

DATO ATTO:

- che l'Amministrazione Comunale in osservanza delle citate disposizioni ha provveduto a:
 - pubblicare l'avviso di deposito dell'atto di adozione del Piano Operativo sul B.U.R.T. n. 24 del 12/06/2019 nei relativi termini per la presentazione delle osservazioni;
 - dare avviso di deposito del Piano Operativo adottato per 60 giorni consecutivi a far data dal 12/06/2019;

- che inoltre sono state altresì pubblicate sul sito internet del Comune:
 - la delibera di adozione del Piano Operativo e tutti gli elaborati che lo costituiscono;
 - le informazioni relative ai termini e alle modalità per la presentazione di eventuali osservazioni;

CONSIDERATO che le previsioni del Piano Operativo determinano, una volta divenuto efficace il relativo atto di approvazione, l'assoggettamento a vincolo preordinato all'esproprio delle aree, non già di proprietà dell'Amministrazione Comunale, destinate alla realizzazione di opere pubbliche o di interesse pubblico;

PRESO ATTO delle osservazioni pervenute in riferimento al Piano Operativo adottato, acquisite al protocollo generale dell'Ente ed in particolare:

- n. 200 osservazioni formulate da soggetti esterni all'Ente, di cui n. 196 arrivate nei termini del 10 agosto 2019 e n. 3 arrivate il 12 agosto 2019 e n.1 arrivata il 14 agosto 2019;
- n. 1 osservazione formulata all'interno dell'Ente da parte del Settore Urbanistica e Edilizia;
- n. 9 contributi da Enti Esterni all'Ente coinvolti nel procedimento formativo del Piano Operativo e nel Procedimento di valutazione Ambientale Strategica di cui un contributo in merito al Rapporto Ambientale e alla VAS;

TENUTO CONTO che le osservazioni presentate sono state controdedotte dall'estensore del Piano di concerto con il Servizio Urbanistica e Edilizia dell'Ente e nel corso delle sedute tenutesi nelle seguenti date: 01/10/2019, 09/10/2019, 17/10/2019, 24/10/2019, 30/10/2019, 30/10/2019, 11/11/2019, 19/11/2019, 23/11/2019, 03/12/2019, 04/12/2019, 17/12/2019 e 10/02/2020;

RILEVATO che la disciplina di cui al Titolo II " Norme procedurali per la formazione degli atti di governo del territorio" della L.R.T. n. 65/2014 prevede che l'Ente procedente controdeduca le osservazioni pervenute;

RITENUTO opportuno determinarsi sulle osservazioni pervenute;

VISTE le Deliberazioni del Consiglio Comunale n. 14 del 18/01/2020, n. 15 del 23/01/2020, n. 19 del 05/02/2020, n. 21 del 07/02/2020, n. 25 del 11/02/2020, n. 29 del 17/02/2020, n. 30 del 24/02/2020, n. 31 del 02/03/2020, n. 49 del 16/06/2020, n. 50 del 18/06/2020 e n. 57 del 30/06/2020 e le relative votazioni delle osservazioni;

PRESO ATTO:

- dell'accordo sottoscritto, in data 17.05.2018, tra Ministero dei beni e delle Attività Culturali e del Turismo e la Regione Toscana relativo al procedimento di conformazione degli strumenti urbanistici generali al PIT/PPR ed in particolare quanto previsto all'art. 6, comma 5 che recita:
"5. In via ordinaria la Conferenza paesaggistica viene convocata dopo che l'Amministrazione procedente ha completato l'elaborazione delle controdeduzioni alle osservazioni pervenute a seguito dell'adozione dello strumento da parte del proprio Consiglio. A tal fine l'Amministrazione dovrà trasmettere il riferimento puntuale a tutte le osservazioni pervenute e l'espressa motivazione delle determinazioni conseguentemente adottate, oltrechè ai soggetti di cui all'art. 8 della L.R.T. n. 65/2014 , nell'ambito del procedimento urbanistico di cui all'art. 29 della legge, anche al Segretariato Regionale del Mibact e alla soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio competente per il territorio".
- che l'attivazione del procedimento di verifica della conformazione dello strumento urbanistico al PIT/PPR possa avvenire, nel rispetto delle disposizioni e degli accordi vigente, a seguito dell'elaborazione delle controdeduzioni alle osservazioni pervenute, indipendentemente dall'eventuale contestuale approvazione del Piano Operativo;

VALUTATA l'opportunità, nel rispetto del principio di economicità dell'azione amministrativa, di non approvare il Piano Operativo contestualmente alle controdeduzioni alle osservazioni pervenute, al fine di procedere, in via preventiva, alla verifica di conformazione del piano medesimo al PIT/PPR, così da non incorrere in possibili aggravii procedurali derivanti dall'esigenza di dover recepire, a posteriori, eventuali prescrizioni formulate dalla Conferenza Paesaggistica, che impongano la necessità di apportare modifiche allo strumento urbanistico già approvato;

RITENUTO, pertanto di non procedere a seguito delle controdeduzioni alle osservazioni alla contestuale approvazione del Piano Operativo, subordinando tale adempimento:

Delibera di Consiglio Comunale 58 del 02-07-2020

- all'intervenuta espressione del parere favorevole da parte della Conferenza Paesaggistica;
- all'esito positivo del controllo obbligatorio effettuato dal competente Genio Civile;

CONSIDERATO:

- necessario trasmettere all'Autorità competente per la VAS le controdeduzioni alle osservazioni riferite al Piano Operativo, nonché il Rapporto Ambientale e la relativa Sintesi non Tecnica, aggiornata in recepimento delle determinazioni assunte con il presente atto sulle osservazioni medesime e sui contributi sopraelencati, al fine di consentire la conclusione delle attività istruttorie e l'espressione del parere motivato di cui all'art. 26 della LRT n. 1072010 e s.m.i. necessario per la definitiva approvazione del Piano Operativo;
- che eventuali indicazioni o prescrizioni derivanti dalle fasi procedurali sopra indicate saranno recepite negli elaborati costituenti il Piano Operativo in sede di relativa approvazione;

RITENUTO di dover pubblicare il presente atto nell'apposita sezione del sito web denominata "Amministrazione Trasparente";

DATO ATTO della competenza del Consiglio Comunale all'emanazione del presente atto ai sensi dell'art.42 del D.Lgs 267/2000;

VISTI:

- il D.Lgs. 267/2000 Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali e s.m.i.;
- il D.Lgs. n. 42/2004 Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio;
- la Legge Regionale n. 65/2014 e s.m.i. "norme per il Governo del Territorio";
- la Legge Regionale n. 19/2010 e s.m.i. "Norme in materia di valutazione ambientale strategica (VAS) di valutazione e impatto ambientale (VIA) e di valutazione d'incidenza";
- la Delibera di C.R. n. 37 del 27.03.2015 di approvazione del Piano di Indirizzo Territoriale con valenza di Piano paesaggistico;
- l'accordo sottoscritto in data 17/05/2018 tra il Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo e la Regione toscana per lo svolgimento della Conferenza Paesaggistica;

VISTO il documento allegato alla presente contenente le osservazioni presentate sia da privati che i contributi degli Enti e le relative proposte motivate di controdeduzione e le votazioni dei Consigli Comunali denominato Allegato "1";

VISTO l'allegato parere di regolarità tecnica reso dal Funzionario Responsabile dell'A.O. Urbanistica, Assetto del Territorio e Progetti di interesse territoriale espresso ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e dato atto che il presente provvedimento non necessita di parere contabile in quanto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente;

IL CONSIGLIO COMUNALE

alla fine della votazione di tutte le osservazioni così come riportate nei precedenti atti Deliberazioni di Consiglio Comunale n. 14 del 18/01/2020, n. 15 del 23/01/2020, n. 19 del 05/02/2020, n. 21 del 07/02/2020, n. 25 del 11/02/2020, n. 29 del 17/02/2020, n. 30 del 24/02/2020, n. 31 del 02/03/2020, n. 49 del 16/06/2020, n. 50 del 18/06/2020 e n. 57 del 30/06/2020,

CON VOTI **11** **FAVOREVOLI**
 3 **CONTRARI (Romoli, Franceschi e Melosi)**

palesamente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

1. Di non procedere in questa fase all'approvazione del Piano Operativo, per le motivazioni espresse in narrativa a cui si fa rinvio;
2. Di demandare all'A.O. Urbanistica Edilizia e Progetti Strategici, in collaborazione con il tecnico incaricato Arch. Graziano Massetani, l'adeguamento degli elaborati tecnici costituenti il Piano operativo, in recepimento delle determinazioni assunte con il presente atto, riguardo alle
 Delibera di Consiglio Comunale 58 del 02-07-2020

osservazioni accolte o parzialmente accolte;

3. Di dare mandato ai competenti uffici comunali di aggiornare il “Rapporto Ambientale” e la “Sintesi non Tecnica” in recepimento delle determinazioni assunte con il presente atto sulle osservazioni e sui contributi formulate dagli Enti coinvolti nel procedimento di VAS, elencati in narrativa, e di trasmettere gli elaborati medesimi all’Autorità Competente, al fine di consentire la conclusione delle relative attività istruttorie e l’espressione del parere motivato di cui all’art. 26 della L.R.T. n.10/2010 e s.m.i. necessario per la definitiva approvazione del Piano Operativo;

4. Di disporre la trasmissione, ai sensi dell’art.21 comma 1, della Disciplina di Piano di PIT/PPR, alla Regione Toscana, alla Soprintendenza Archeologia, Belle Arti, Paesaggio, per le provincie di Firenze, Prato e Pistoia e al Segretariato Regionale del Ministero dei Beni e delle Attività culturali della Toscana, la presente deliberazione contenente il riferimento puntuale a tutte le osservazioni pervenute e l’espressa motivazione delle determinazioni conseguentemente adottate, unitamente alla richiesta di attivazione della Conferenza Paesaggistica corredata dalla documentazione necessaria;

5. Di subordinare la definitiva approvazione del Piano Operativo all’esito della Conferenza Paesaggistica;

6. Di specificare che eventuali indicazioni o prescrizioni derivanti dalle fasi procedurali sopra indicate saranno recepite negli elaborati costituenti il Piano Operativo in sede di relativa approvazione;

7. Di pubblicare il presente atto anche nella sezione “Amministrazione Trasparente”;

8. Di disporre che l’A.O. Urbanistica Edilizia e Progetti Strategici provveda al proseguimento dell’iter procedurale previsto per il presente atto, dando allo stesso adeguata pubblicità.

Si specifica che l’intera discussione è consultabile nello streaming della seduta consiliare del 2 Luglio 2020 alla seguente pagina del sito istituzionale:

<http://www.comune.pescia.pt.it/streaming-CC>

Il presente verbale, previa lettura, è come appresso approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
VITTORIANO BRIZZI

IL SEGRETARIO GENERALE
Dr. GIUSEPPE ARONICA

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi dell'art. 24 del DLgs 07/03/2005 n. 82 e s.m.i (CAD), il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa. Il presente documento è conservato in originale nella banca dati del Comune di Pescia ai sensi dell'art. 3-bis del CAD.



COMUNE DI PESCIA

(Provincia di Pistoia)

OGGETTO: PIANO OPERATIVO COMUNALE . CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI E AI CONTRIBUTI PERVENUTI.

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Sulla proposta di deliberazione relativa all'oggetto sono espressi, ai sensi dell'art. 49 1[^] comma del D.Lgs 18 agosto 2000, n. 267 "Testo Unico della legge sull'ordinamento degli Enti locali" il seguente parere di Regolarità Tecnica:

PARERE Favorevole

EVENTUALI OSSERVAZIONI:

Pescia **30-06-2020**

IL RESPONSABILE
Anna Maria Maraviglia

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi dell'art. 24 del DLgs 07/03/2005 n. 82 e s.m.i (CAD), il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa. Il presente documento è conservato in originale nella banca dati del Comune di Pescia ai sensi dell'art. 3-bis del CAD.



COMUNE DI PESCIA
Provincia di Pistoia

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE (ART.124 D.LGS N. 267/2000)

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE n. 58 del 02-07-2020

OGGETTO:	PIANO OPERATIVO COMUNALE . CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI E AI CONTRIBUTI PERVENUTI.
-----------------	--

Si certifica che il presente atto viene affisso all'albo pretorio in data **09-07-2020** e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi ai sensi dell'art. 124 1° comma del D.Lgs 18/8/2000 n. 267.

09-07-2020

**L'incaricato della pubblicazione
MONICA PAGNI**

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi dell'art. 24 del DLgs 07/03/2005 n. 82 e s.m.i. (CAD), il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa. Il presente documento è conservato in originale nella banca dati del Comune di Pescia ai sensi dell'art. 3-bis del CAD.



COMUNE DI PESCIA
Provincia di Pistoia

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA' (ART.134 D.LGS N. 267/2000)

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE n. 58 del 02-07-2020

**OGGETTO: PIANO OPERATIVO COMUNALE . CONTRODEDUZIONI ALLE
OSSERVAZIONI E AI CONTRIBUTI PERVENUTI.**

Si certifica l'esecutività della deliberazione di cui all'oggetto, a partire dalla data **19-07-2020** ai sensi dell'articolo 134 del D.Lgs. 267/2000:

Decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (Art. 134, comma 3).

Perché dichiarata immediatamente eseguibile (Art. 134, comma 4).

09-07-2020

L'Ufficio di Segreteria
MONICA PAGNI

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi dell'art. 24 del DLgs 07/03/2005 n. 82 e s.m.i (CAD), il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa. Il presente documento è conservato in originale nella banca dati del Comune di Pescia ai sensi dell'art. 3-bis del CAD.



ALLEGATO 1

PIANO OPERATIVO COMUNALE

Adottato con delib. C.C. n. 53 del 31.05.2019

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI

Esame Consiglio Comunale

Sindaco : Oreste Giurlani

Assessore Urbanistica : Aldo Morelli

**Istruttoria Tecnica : STUDIO MASSETANI Architettura e Urbanistica
Arch. Graziano Massetani**

Collaborazione : AO Urbanistica

RUP : Arch. Anna Maria Maraviglia

Giugno 2020



PIANO OPERATIVO COMUNALE

Adottato con delib. C.C. n. 53 del 31.05.2019

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI

Esame Consiglio Comunale

PARTE I

Osservazioni da 1 a 100

Sindaco : Oreste Giurlani

Assessore Urbanistica : Aldo Morelli

**Istruttoria Tecnica : STUDIO MASSETANI Architettura e Urbanistica
Arch. Graziano Massetani**

Collaborazione : AO Urbanistica

RUP : Arch. Anna Maria Maraviglia

Giugno 2020

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO	
1	prot. n. 24567 Del 27/06/2019	
OSSERVANTE	Sig. ra Pierazzini Federica	
sintesi	L'osservante è proprietaria di particella distinta al NCEU al foglio 76 mappale 66. Nel P.O. l'area è interessata da un intervento di trasformazione urbana scheda TU_t1(D.T.02b) dove parte dell'area è destinata a SF del comparto suddetto e parte a DT (viabilità di progetto e verde pubblico). Chiede di mantenere l'area a verde e di non realizzare la viabilità , in quanto sull'area sono presenti 50 piante di olivo con le quali produce olio per uso proprio.	revisione con commissione del 10/02/2020
controdeduzione	Premesso che da una verifica su aereofotogrammetrico aggiornato sull'area non risultano presenti piantumazioni di olivi, l'area oggetto dell'osservazione fa parte di un comparto più ampio ricompreso nella scheda norma TU_t1 (DT02b) che rappresenta una ricucitura necessaria alla ridefinizione dei margini urbani in questa zona, ed inoltre la trasformazione consente di risolvere le criticità infrastrutturali presenti nell'area con la possibilità di connettere Via Torre con Via Nieri, aumentare gli standard di parcheggi e verde pubblici, oltre alla possibilità di prefigurare un futuro collegamento con la riva destra del fiume Pescia attraverso un ponte a carattere pedonale	Considerati gli incontri avuti con il comitato per via Nieri e via della Torre e le problematiche scaturite in riferimento all'attuazione del comparto in quanto la maggioranza dei proprietari dell'area è contrario alla realizzazione dello stesso, si propone di eliminare le previsioni edificatorie, mantenendo la previsione di viabilità, parcheggi e verde, traslando un pò più a sud la strada di previsione
		ACCOGLIBILE
		PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
		NON ACCOGLIBILE
	PROPOSTA VOTATA NELLA COMMISSIONE DEL 01/10/2019	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 02/03/2020
		ACCOLTA CON VOTI FAVOREVOLI 4
		PARZIALMENTE ACCOLTA 8

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
2	prot. n. 25758 Del 08/07/2019
OSSERVANTE	Sig. ra Giuntini Rosita
sintesi	L'osservante è proprietaria di alcune particelle distinte al NCEU al foglio di mappa n. 90 e mappali n. 144,860,910,965,966,967 e 969. Sul mappale n. 860 è presente una tettoia pertinenziale in muratura inserita in zona F3 "verde privato" mentre il terreno intorno, inserito nel P.O. come F1 "verde pubblico", è stato acquistato dall'osservante dal Comune nel 2010, in quanto con Delibera Consiliare l'Amministrazione lo ritenne non più necessario ai fini pubblici. Nel P.R.G. era già destinato a V "verde pubblico". L'osservante chiede che il fabbricato "tettoia" venga inserito in zona B1, in quanto la stessa affetta da grave handicap, possa realizzare un'abitazione a piano terra
controdeduzione	Considerato quanto espresso dall'osservante circa la cessione dell'area al Privato per le ragioni esposte e considerata altresì la condizione di disagio in cui si trova l'osservante si può rivedere il disegno urbano per far sì che possa essere realizzato quanto richiesto, pur mantenendo una quota di parcheggi pubblici.
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 23/01/2020
	ACCOLTA CON VOTI FAVOREVOLI 4
	PARZIALMENTE ACCOLTA 7
	ASTENUTI 2

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
3	prot. n. 26350 Del 11/07/2019
OSSERVANTE	Sig. Vezzani Sauro
sintesi	L'osservazione è relativa alle particelle in via di Cafaggio identificate al NCEU al foglio di mappa n. 86 mappale n. 180 ,697 e 896 , foglio n. 93 mappali 704,705 e 529 , dove è presente anche un fabbricato in territorio rurale fuori dal limite del T.U. In previsione di una nuova viabilità alternativa alla chiusura di via Guinigi a causa del raddoppio della ferrovia , chiedono la possibilità di rendere edificabile un lotto per adibirlo a nuova residenza con la creazione di una scheda norma per Insediamenti minori TR_tn in territorio rurale.
controdeduzione	Il PO ai sensi della L.R.. 65/2014 non può prevedere destinazioni residenziali al di fuori del Territorio Urbanizzato definito ai sensi dell'art. 224 della stessa legge.Destinazioni diverse , pur possibili ,dovrebbero essere autorizzate dalla conferenza di copianificazione ex art. 25 della legge regionale. Per superare il disagio manifestato dall'osservante a seguito del raddoppio ferroviario sono possibili in territorio rurale demolizioni di edifici esistenti con ricostruzione degli stessi in posizione più lontana dalla infrastruttura ferroviaria o dalla viabilità. In ogni caso la presente osservazione può essere recepita come contributo ai fini della definizione del nuovo perimetro del territorio urbanizzato nel nuovo PS.
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 18/01/2020
	NON ACCOLTA CON VOTI CONTRARI 8
	ASTENUTI 4

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
4	prot. n. 26667 Del 15/07/2019
OSSERVANTE	Sig. Conte Benvenuto
sintesi	L'osservazione è relativa al comparto di trasformazione di cui alla scheda norma TR_t-4 in zona Veneri . L'osservante in riferimento al terreno di proprietà facente parte del comparto e identificate al NCEU al foglio di mappa n. 92 mappale n. 982 , propone la traslazione verso nord della nuova viabilità di collegamento Via della Molina con Via della Pari, una suddivisione del comparto di cui alla scheda norma citata al fine di definire un subcomparto relativo alla sua proprietà ed un incremento delle piazzole da assegnare a ciascun comparto e la suddivisione del dimensionamento turistico-ricettivo RTA contenuto nella scheda norma.
controdeduzione	L'area è stata oggetto di conferenza di copianificazione ai sensi dell' art.25 della L.R. 65/2014. La proposta è accoglibile per quanto concerne la traslazione della viabilità verso nord. Per quanto riguarda invece l'aumento delle piazzole per camper è necessario che ciò sia nuovamente autorizzato dalla conferenza di copianificazione. Per quanto riguarda la suddivisione del comparto e i relativi dimensionamenti può essere fatto nell'ambito del PAC, in modo che vengano definiti diritti di ciascuna proprietà in base alla ST complessiva e doveri conseguenti nella realizzazione delle opere di urbanizzazione .
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON-ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 23/01/2020
	ACCOLTA CON VOTI FAVOREVOLI 3
	PARZIALMENTE ACCOLTA 9
	ASTENUTI 1

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
5	prot. n. 26942 Del 17/07/2019
OSSERVANTE	Sig. ra Lavorini Gabriella
sintesi	L'Osservante rileva la mancata rappresentazione grafica di edificio adibito a garage, distinto al NCEU foglio n. 87 mappale n. 281 pertinenza di abitazione posta in via Fiume n. 7 e chiede che il fabbricato ad uso garage venga rappresentato nelle carte del P.O.
controdeduzione	Il PO è stato redatto sulla carta tecnica regionale che non riporta il fabbricato oggetto della osservazione. In ogni caso l'immobile è collocato in zona B1 idonea ad ospitarlo. Il PO può aggiornare la carta anche se non modo ufficiale.
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 23/01/2020
	ACCOLTA CON VOTI FAVOREVOLI 13

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
6	prot. n. 27470 Del 22/07/2019
OSSERVANTE	Sig. Redaelli Mario
sintesi	L'Osservante in relazione all'edificio distinto al NCE foglio n. 74 e mappale n. 390 , a cui è stata attribuita la classe 4 , chiede che sia classificato in classe 5 ai sensi dell' art. 18.5 delle NTA , elaborato DT03, per poter provvedere alla sostituzione edilizia dello stesso con ricostruzione edilizia in zona più sicura dal punto di vista geomorfologicoe con diversa sagoma.
controdeduzione	Premesso che la schedatura degli edifici di valore storico tipologico in territorio rurale è quella già in possesso della Amministrazione Comunale e redatta precedentemente al PO ,visto lo stato attuale dell'edificio l'osservazione è accoglibile anche in considerazione del fatto che quanto richiesto rientra nella procedura semplificata di cui all'art. 18.8 delle NTA.
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 23/01/2020
	ACCOLTA CON VOTI FAVOREVOLI 12
	ASTENUTI 1

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
7	prot. n. 27483 Del 23/07/2019
OSSERVANTE	Sig. La Villata Spa
sintesi	Nella tavola PG02 b del P.O. è presente un nuovo tracciato stradale che parte da via Campolasso e si raccorda all'altezza di via del Canneto. Il nuovo tracciato incide sul parcheggio in fase di realizzazione della struttura commerciale Esselunga di proprietà della Villata spa togliendo numerosi posti auto che sono funzionali al previsto ampliamento della viabilità. L'Osservante chiede lo stralcio del tracciato della nuova viabilità.
controdeduzione	L'osservazione non è accoglibile in quanto la previsione della strada verso sud consente di dare uno sbocco razionale alla Via di Campolasso, che può essere anche utile oltre che a tutto l'isolato che si attesat sulla stessa strada , anche allo stesso centro commerciale. Peraltro in fase di redazione del PO e dopo il rilascio del Permesso di Costruire e prima dell'inizio dei lavori al parcheggio i tecnici erano stati avvisati da parte del Comune di questa esigenza infrastrutturale di carattere pubblico
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE-ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 02/03/2020
	NON ACCOLTA CON VOTI CONTRARI 11
	ASTENUTI 2

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
8	prot. n. 27539 Del 23/07/2019
OSSERVANTE	Sig. Ciomei Damiano
sintesi	L'osservante dichiara di essere proprietario di un lotto di terreno rappresentato al NCEU foglio 92 mappale n. 1250 , compreso nel P.O. in un'area di trasformazione TU_t_21. L'osservante ritiene che l'area sia già urbanizzata e pertanto chiede l'inserimento del lotto in zona B1
controdeduzione	Non è possibile inserire l'area in zona B1 in quanto l'area, seppur parzialmente urbanizzata è carente di opere di urbanizzazione e non può essere incrementato il carico urbanistico in carenza di urbanizzazioni , se non con interventi convenzionati, come in questo caso a cui spetta il compito di completare le opere pubbliche ai fini della sostenibilità ambientale e urbanistica delle trasformazioni .Peraltro il comparto si connette con altri comparti limitrofi assoggettati a interventi convenzionati in quanto l'area è totalmente carente di opere di urbanizzazione.
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 02/03/2020
	ACCOLTA CON VOTI FAVOREVOLI 1
	NON ACCOLTA CON VOTI CONTRARI 10
	ASTENUTI 3

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
9	prot. n. 27755 Del 25/07/2019
OSSERVANTE	Sig. Betti Massimo
sintesi	L'osservante è proprietario di un lotto distinto al NCEU foglio n. 92 mappale n.712, avente nel P.O. destinazione F3 "parti del Territorio destinate a verde privato , avendo un attività artigianale sul lotto adiacente particella n. 796, non più sufficiente a svolgere l'attività e necessità di nuovo laboratorio, che le proprietà n. 712 e 1026 di proprietà degli osservanti ospitano un impianto fotovoltaico. Chiede che il lotto venga inserito in una destinazione che consenta l'ampliamento dell'attività esistente.
controdeduzione	L'osservante chiede che una porzione del mappale n.712,quella inserita in T.U. e confinante in ambo i lati con zone a destinazione B1, già urbanizzata venga individuata come DM1. Si ritiene vista l'attività esistente dell'osservante nel mappale 796 di poter uniformare l'intera area, mappale n. 796 e porzione mappale n. 712 in zona DM1. Pertanto l'osservazione è accoglibile.
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 23/01/2020
	ACCOLTA CON VOTI FAVOREVOLI 13
	NON ACCOLTA CON VOTI CONTRARI 1

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
10	prot. n. 27795 Del 25/07/2019
OSSERVANTE	Sig. Raffaelli Massimo
sintesi	L'osservante è proprietario di un lotto distinto al NCEU foglio n. 82 mappale n.1194 di superficie mq 345, che nel PRG è classificato parzialmente in zona B1 e parzialmente E2 .Il PO ha inserito il lotto in oggetto con destinazione F3 "parti del territorio destinate a verde privato". L'osservante chiede di poter edificare in adiacenza al fabbricato individuato al mappale n. 1195.
controdeduzione	L'osservazione è accoglibile in quanto trattasi di piccolo lotto posto all'interno del territorio urbanizzato e secondo le previsioni del PO potenzialmente servito dal nuovo parcheggio pubblico.
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 23/01/2020
	ACCOLTA CON VOTI FAVOREVOLI 13
	NON ACCOLTA CON VOTI CONTRARI 1

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
11	prot. n. 27847 Del 25/07/2019
OSSERVANTE	Sig. Gliori Aldo
sintesi	L'osservante è proprietario di un lotto distinto al NCEU foglio n. 92 mappali n.793 e 795 , classificate nel P.O. nella parte sud a parcheggio pubblico e nella parte nord come zona DM1. L'osservante chiede , ai fini di poter edificare un eventuale nuovo fabbricato ad uso artigianale/industriale , di trasferire la previsione di Parcheggio Pubblico, sempre all'interno dei lotti di sua proprietà nella parte nord , dove tra l'altro è presente una linea di elettrodotto.
controdeduzione	La proposta può essere suscettibile di accoglimento, salvo verifica della accessibilità al parcheggio pubblico per le dimensioni della strada di accesso e per l'orografia del terreno ,con prescrizione di allargamento della strada e sottoscrizione di un PUC.
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 23/01/2020
	ACCOLTA CON VOTI FAVOREVOLI 8
	ASTENUTI 4

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
12	prot. n. 27848 Del 25/07/2019
OSSERVANTE	Sig. Gliori Aldo
sintesi	L'osservante è proprietario di un lotto distinto al NCEU foglio n. 91 mappali n.365,728,731,768,769,770,771 E 772 , nel P.O.l'area è stata inserita in un comparto TRt_5 per attività turistico-ricettive per sosta camper. L'osservante chiede di poter aumentare il dimensionamento attraverso la installazione di bungalow e/o casette di legno.
controdeduzione	La previsione contenuta nel PO adottato, ha avuto l'approvazione preventiva della conferenza di co-pianificazione di cui all'art. 25 della L.R. 65/2014 ,essendo all'interno del Territorio Rurale. Per aumentare le previsioni dimensionali è necessario avere una nuova approvazione da parte della conferenza di copianificazione di difficile effettuazione prima della approvazione del PO. La richiesta può essere utilizzata quale contributo da portare in conferenza di copianificazipne del PS.
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE-ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 05/02/2020
	NON ACCOLTA CON VOTI CONTRARI 10
	ASTENUTI 5

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
13	prot. n. 27849 Del 25/07/2019
OSSERVANTE	Sig. Gliori Aldo
sintesi	L'osservante è proprietario di un lotto distinto al NCEU foglio n. 99 mappali n. 580 (mq 1804) e 581 (mq 53) , nel P.O.l'area è stata inserita in un comparto TRt_2 soggetto a Piano Attuativo Convenzionato art. 11 NTA identificato come zona DM2, con destinazione d'uso prevalente "commercio al dettaglio" . L'osservante chiede di poter svolgere , in attesa di poter attuare il Piano Attuativo convenzionato , un esposizione a cielo aperto di merci. Nota: l'area è stata sottoposta all'esame della conferenza di copianificazione ex art. 25 in quanto esterna al territorio urbanizzato ex art. 224 della L.R. 65/2014.
controdeduzione	La richiesta non è di pertinenza del PO e non può essere inserita nella scheda norma. La stessa, se consentita dalle vigenti norme edilizie , può essere autorizzata in via temporanea solo come esposizione e senza costruzioni e modifiche dello stato dei luoghi.
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 05/02/2020
	NON ACCOLTA CON VOTI CONTRARI 10
	ASTENUTI 5

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
14	prot. n. 27889 Del 26/07/2019
OSSERVANTE	Sig. Moretti Michel
sintesi	L'osservante è proprietario di un lotto distinto al NCEU foglio n. 82 mappa IE n. 1272 (mq 774) e di una cartiera posta in via delle Cartiere n. 88 Loc. Collodi ; nel P.O.l'area è stata inserita in un comparto TUr_9 collegato alla ristrutturazione dell'ex Cartiera Panigada. In questa aea sono previsti parcheggi scambiatori , nuova viabilità di collegamento tra via delle Cartiere e via Pasquinelli e servizi collegati all'attività turistica.L'osservante evidenziando problematiche relative all'innesto stradale e all'accesso dei mezzi pesanti all'attività esistente propone :1. una modifica dell'accesso ai nuovi parcheggi scambiatori spostando più in alto verso est l'accesso dalla via panoramica per non sacrificare l'attività produttiva; 2. nello spazio escluso dal PAC per le ragioni di cui al punto 1 realizzare un parcheggio privato attraverso intervento diretto.
controdeduzione	L'osservazione è pertinente e accoglibile , anche in salvaguardia di una attività esistente. Pertanto viene ridefinito l'accesso ai nuovi parcheggi scambiatori spostandolo verso est, punto 1 e per quanto riguarda il punto 2 viene ampliata la zona DM1 fino a ricomprendere le aree escluse dal comparto TU_r9 ,dove si potrà intervenire con intervento diretto.
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 05/02/2020
	ACCOLTA CON VOTI FAVOREVOLI 14
	ASTENUTI 1

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
15	prot. n. 27890 Del 26/07/2019
OSSERVANTE	Sig. Moretti Alessandro
sintesi	L'osservante è proprietario di un lotto distinto al NCEU foglio n. 82 mappale n. 535 (mq 1190) posto in via delle Cartiere n. 53 Loc. Collodi , già nel P.R.G. l'area ha destinazione produttiva D1, nel P.O. la destinazione è stata confermata e l'area è stata inserita in zona DM1 "parti del territorio urbanizzato a prevalente carattere misto commerciale e produttivo soggette ad intervento diretto". Considerato che il lotto confina a nord con un'area di proprietà dello scrivente su cui insiste un fabbricato di civile abitazione e inserita nel P.O. in zona B1 , l'osservante chiede l'inserimento in zona B1 per consentire la costruzione di fabbricato misto residenziale-commerciale -direzionale.
controdeduzione	Considerato che la zona ha prevalentemente caratteristiche di zona residenziale, nonostante la presenza di attività esistenti artigianali/industriali , la mancanza di attività commerciali di vicinato e di parcheggi pubblici l'osservazione può essere valutata positivamente con la individuazione di un comparto C da assoggettare a PUC con l'inserimento di un'area P lungo via delle Cartiere, utile anche per eventuali negozi di vicinato al PT
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON-ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 05/02/2020
	ACCOLTA CON VOTI FAVOREVOLI 3
	PARZIALMENTE ACCOLTA 10
	ASTENUTI 2

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
16	prot. n. 27930 Del 26/07/2019
OSSERVANTE	Sig.ra Giusti Carolina
sintesi	L'osservante è proprietaria di un lotto distinto al NCEU foglio n. 82 mappali n. 72 (mq 774), n. 127 e n. 129 in via delle Panoramica Loc. Collodi ; nel P.O.l'area è stata inserita parte in un comparto TUr_9 collegato alla ristrutturazione dell'ex Cartiera Panigada e parte in un comparto TRt_3 area destinata a parcheggio pubblico a servizio del centro abitato di Collodi. Chiede la variazione di detti terreni per realizzazione un'abitazione per esigenze familiari trasformandola destinazione da aree destinate a parcheggio ad aree B1
controdeduzione	L'osservazione riguarda un 'area che parzialmente è fuori dal perimetro del territorio urbanizzato ex art. 224 e pertanto non può essere oggetto di nuova edilizia residenziale ai sensi della L.R. 65/2014. La presente osservazione potrà essere valutata come contributo ai fini della definizione del perimetro del TU nell'ambito della redazione del nuovo PS.
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 18/01/2020
	NON ACCOLTA CON VOTI CONTRARI 8
	ASTENUTI 4

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
17	prot. n. 27990 Del 29/07/2019
OSSERVANTE	Sig.ra Cecchi Maria Paola
sintesi	L'osservante è proprietario di un fabbricato distinto al NCEU foglio n. 81 mappale n.172 posto in via delle Cairoli n.35 , già nel P.R.G. l'area ha destinazione A centro storico, nel P.O. la destinazione è stata confermata e l'area è stata inserita in zona A "Parti del territorio urbanizzato a prevalente carattere residenziale di impianto storico disciplinato dall'art. 26.3 delle NTA ,inoltre le NTA ai sensi dell'art. 18 attribuiscono e all'edificio la classe di valore 2 "edificio di valore storico-architettonico" ; l'osservante chiede la possibilità di inserire in quella classe di intervento all'art. 18.2 delle NTA almeno in parte la diversa destinazione d'uso da residenziale a direzionale.
controdeduzione	La richiesta dell'osservante è già consentita dalle norme, in quanto l'art. 18 disciplina le categorie di valore degli edifici esistenti e la relativa categoria d'intervento.Per la classe di valore 2 sono consentiti interventi manutenzione ordinaria, straordinaria e restauro architettonico così come definiti dall'art. 17. 1 ,17.2 e 17.3 delle NTA , e che al comma 3 prevede anche il mutamento delle destinazione d'uso purchè compatibile con i caratteri tipologici,formali ,tipologici e strutturali dell'organismo edilizio.Inoltre nella Zona A ai sensi dell'art. 26.3 sono consentite anche destinazioni direzionali e di servizio .
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 05/02/2020
	ACCOLTA CON VOTI FAVOREVOLI 15

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
18	prot. n. 28035 Del 29/07/2019
OSSERVANTE	Sig.ra Tenca Graziana
sintesi	L'osservante è proprietaria di un piccolo complesso immobiliare ad uso residenziale distinto al NCEU foglio n. 91 mappali n.39 e 40 posto in frazione di Veneri , nel P.O. è stato inserito in F3 "parti del Territorio destinate a verde privato " art. 26.14 delle NTA , che nel borgo in adiacenza altri edifici sono stati inseriti in zona B1. L'osservante per omogeneità di trattamento chiede l'inserimento in zona B1.
controdeduzione	Il complesso immobiliare identificato non si trova in adiacenza alla zona B1 , ma pur essendo all'interno del territorio urbanizzato definito ai sensi dell'art. 224 della L.R. 65/2014, si trova in mezzo al territorio rurale, peraltro ,sul culmine di una zona collinare, non riconducibile a territorio urbanizzato ai sensi dell'art. 4 della L.R. 65/14 , rispetto al quale verrà definito il territorio urbanizzato nel prossimo piano strutturale, tant'è che nel PO adottato la zona è identificata come zona F5 "parti del Territorio Urbanizzato destinate a verde a tutela degli insediamenti "art. 26.16 delle NTA,dove le funzioni sono riconducibili a quelle agricole . E' possibile ai sensi dell'art. 26.16 intervenire sugli edifici esistenti anche con ampliamenti fino ad un massimo del 20%.
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 05/02/2020
	NON ACCOLTA CON VOTI CONTRARI 11
	ACCOLTA CON VOTI FAVOREVOLI 2
	ASTENUTI 2

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
19	prot. n. 28037 Del 29/07/2019
OSSERVANTE	Sig. Iglori Maurizio
sintesi	L'osservante fa presente che gli immobili in oggetto ospitano attività produttive e due appartamenti pertinenziali, tant'è nel PRG vigente avevano destinazione produttiva. Si chiede pertanto di ripristinare una destinazione di tipo produttivo compatibile con le attività presenti.
controdeduzione	Si prende atto della richiesta ritenendola suscettibile di accoglimento vista la presenza della viabilità di accesso Via della Molina , la destinazione produttiva esistente diversa da quella vivaistica di cui alla DM3 e pertanto il complesso può essere inserito in zona DM1.
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 05/02/2020
	ACCOLTA CON VOTI FAVOREVOLI 14

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
20	prot. n. 28039 Del 29/07/2019
OSSERVANTE	Sig.Mencarini Livio
sintesi	L'osservante chiede che l'area ricadente in zona F3 " parti del TU destinate a verde privato" (fg. 91 map. 193) sia trasformata in zona B1 al fine di poter ampliare l'edificato esistente, che già si trova in zona B1.
controdeduzione	Considerato che l'area è adiacente ad una zona B1 a nord e a sud ed è finalizzata all'ampliamento dell'edificato esistente, considerato altresì che sul lato est l'area confina con via Gabriele d'Annunzio, e sul lato ovest con altra osservazione la strada di progetto potrà avere una traslazione verso est dove si trova la zona edificata e il lotto in oggetto, la richiesta è suscettibile di accoglimento.
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 23/01/2020
	ACCOLTA CON VOTI FAVOREVOLI 13
	NON ACCOLTA CON VOTI CONTRARI 1
	ASTENUTI 1

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
21	prot. n. 28040 Del 29/07/2019
OSSERVANTE	Sig. ra Bartolini Rosita
sintesi	L'osservante evidenzia che la proprietà (fg. 82 map. 144) è interessato da varia anni alla previsione di un parcheggio pubblico . Chiede la eliminazione della previsione o in alternativa di traslare la previsione più a monte.
controdeduzione	Nel PO si è ritenuto necessario mantenere la previsione del parcheggio pubblico nella zona vista la presenza di un edificio scolastico, tuttavia riconoscendo le esigenze poste dall'osservante si valuta la possibilità di traslare la previsione pubblica eliminando il verde.
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON-ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 05/02/2020
	ACCOLTA CON VOTI FAVOREVOLI 3
	PARZIALMENTE ACCOLTA 13
	ASTENUTI 2

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
22	prot. n. 28041 Del 29/07/2019
OSSERVANTE	Sig. Fantozzi Massimo per conto istituto Diocesano
sintesi	L'area oggetto della osservazione (fg. 90map. 1016-1018-1019-1020-1021-1023-1145-1147) ricadono nella previsione di trasformazione TU_t3 :si chiede che la previsione insediativa sia traslata più a monte in aderenza alla zona B1 di recente edificazione e che sarebbe di più facile accesso , in quanto servita da 2 strade
controdeduzione	L'osservazione non è accoglibile secondo le indicazioni proposta in quanto confligge la direttiva 1.1 della scheda d'ambito (occludendo i varchi di visuale verso la cattedrale) . Tuttavia preso atto della necessita di dotare la zona del parcheggio pubblico previsto dal TU-t3 ,il trasferimento della S.F. potrebbe essere attuato in una nuova collocazione nell'ambito dell'area di cui alla osservazione n. 26, dove la viabilità prevista è complementare al parcheggio in oggetto. Vista che la proposta di modifica è sostanziale è necessaria una nuova riadozione per le aree incluse nel nuovo comparto (TU-tn)
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 05/02/2020
	NON ACCOLTA CON VOTI CONTRARI 10
	ACCOLTA CON VOTI FAVOREVOLI 2
	ASTENUTI 4

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
23	prot. n. 28042 Del 29/07/2019
OSSERVANTE	Sig. Mencarini Giuseppe
sintesi	L'osservante evidenzia che il manufatto presente sulla proprietà (rudere fg. 90 part. 14) , mentre è classificato dal PRG vigente A0, chiede : 1) che il fabbricato sia inserito in zona B1 per poterlo ristrutturare a funzione abitativa.2. che in subordine sia consentito il recupero del volume esistente con cambio di destinazione ad uso abitativo.
controdeduzione	L'inserimento del fabbricato in zona B1 non è possibile in quanto l'area F3 è stata introdotta dal PO a tutela del Complesso storico della cattedrale e delle mura così come recita la direttiva 3.1 della Disciplina d'uso del PIT/PPR, tuttavia è possibile recuperare l'immobile che ha caratteristiche tipologiche storicizzate. A tale scopo viene inserito nell'atlante del patrimonio storico,architettonico, tipologico, con classe di valore 4 , che consente tutti gli interventi di cui all'art. 17 delle NTA sino alla R.E.C ovvero la R.E.R.F. e secondo le direttive tecniche di cui all'art. 18.8, risolvendo in tal modo le esigenze dell'osservante e la tutela del contesto storico.
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 05/02/2020
	PARZIALMENTE ACCOLTA 14

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
24	prot. n. 28110 Del 30/07/2019
OSSERVANTE	Sig. ra Baldassarri Elena
sintesi	L'osservante proprietaria di aree (fg. 76 map. 635-557-558) che il PO include in zona B1 tiene ad evidenziare che non è stata ricompresa (ipotizzando un errore materiale) in detta zonizzazione l'intero mappale 635 e quindi ne chiede l'inclusione in zona B1
controdeduzione	L'area oggetto di osservazione non è stata inclusa (non per errore materiale) ma perchè esterna al territorio urbanizzato definito ai sensi dell'art. 224 della L.R. 65/2014 e in tal senso non può essere accolta essendo in cntrasto con il dettato della L.R. 65/2014 che vieta nuove residenze in territorio rurale. La richiesta potrà essere valutata come contributo nell'ambito della definizione del perimetro del territorio urbanizzato da effettuare ai sensi dell'art. 4 della L.R. 65/14 nel prossimo PS.
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 18/01/2020
	NON ACCOLTA CON VOTI CONTRARI 8
	ASTENUTI 4

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
25	prot. n. 28142 Del 30/07/2019
OSSERVANTE	Sig. ra Anna Maria Del Ministro
sintesi	L'osservante evidenzia che le 2 aree in cui svolge l'attività florovivistica sono attraversate da nuove previsioni di viabilità: 1) corpo aziendale in Via del tiro a segno, 2) corpo aziendale in viale Marconi. Le nuove previsioni a parere dell'osservante verrebbero a spezzare le unità poderali con grave ripercussione sull'attività, inoltre per quella su viale Marconi la previsione viaria si andrebbe ad intersecare con l'unico pozzo irriguo esistente.
controdeduzione	Per quanto concerne la osservazione di cui al punto 1 , questa può essere accolta in quanto la previsione viaria a sud di Via del Tiro a segno , ipotizzata per risolvere il problema determinato dalla chiusura di Via del Castellare in occasione del raddoppio ferroviario viene sostituita da una nuova viabilità passante sulla destra del torrente Pesca di Collodi il località Veneri, mentre per quanto riguarda la osservazione 2) questa non può essere presa in considerazione con la eliminazione della nuova strada di Via Campolasso, tuttavia viene presa in considerazione la possibilità di tutelare la presenza del pozzo nella fase esecutiva del tracciato ovvero anche in sede urbanistica previa analisi di dettaglio dello stato dei luoghi.
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 05/02/2020
	PARZIALMENTE ACCOLTA 9
	ASTENUTI 4

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
26	prot. n. 28147 Del 30/07/2019
OSSERVANTE	Sig. Ercolini Giovanni
sintesi	L'osservante evidenzia che le aree di proprietà sono incluse in zona F3 (verde privato) e che sulla stessa area è prevista una nuova viabilità a totale intervento pubblico, propone la inclusione dell'area in un nuovo comparto edificatorio ponendo in tal modo la realizzazione della nuova viabilità interna all'ipotizzato comparto.
controdeduzione	L'osservazione non è accoglibile secondo le indicazioni proposte. Tuttavia preso atto della necessità di dotare l'area di una nuova viabilità, anche per meglio collegare il parcheggio pubblico previsto nel TU-t3 , la richiesta potrebbe essere accolta a condizione che la S.F. del comparto TU_t3 sia ricollocato nell'area della presente osservazione definendo complessivamente (aree oss. 22 e 26) un unico comparto . Vista che la modifica è sostanziale è necessaria una nuova riadozione per le aree incluse nel nuovo comparto (TU-tn)
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 05/02/2020
	NON ACCOLTA CON VOTI CONTRARI 11
	ASTENUTI 3

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
27	prot. n. 28158 Del 30/07/2019
OSSERVANTE	Sig. Bernacchi Riccardo
sintesi	Viene evidenziato che nel comparto TU_t13 è previsto un indice territoriale di 0,244 mq/mq tale indice comporta una SE inferiore alla SC generato dall'IC . Per tale motivo chiede che l'IT sia innalzato a 0,5 mq/mq
controdeduzione	La richiesta dell'osservante è fondata pertanto si ritiene necessario modificare il parametro previa verifica.
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 05/02/2020
	ACCOLTA CON VOTI FAVOREVOLI 11
	ASTENUTI 3

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
28	prot. n. 28165 Del 30/07/2019
OSSERVANTE	Sig. Gliori Simone
sintesi	i fabbricati e terreno (fg 93 map. 43) sono stati zonizzati DM3, considerato che trattasi di immobili da sempre a funzione residenziale chiede che sia ricondotta la proprietà a zona B1
controdeduzione	Ritenuta fondata quanto evidenziato nella osservazione si ritiene accoglibile la modifica da zona DM3 a zona B1
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 16/06/2020
	FAVOREVOLI 0
	ACCOLTA CON VOTI FAVOREVOLI 9
	ASTENUTI 2
	CONTRARI 1

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
29	prot. n. 28167 Del 39/07/2019
OSSERVANTE	Sig. Luigi Martelli
sintesi	Osservante pone in evidenza le seguenti richieste : a) casetta in Vellano (fg 40 map. 386) sia attribuita cl 4. b) rovina in Vellano (fg. 40 map. 385) sia attribuita cl 5 C) modifica all'art. 18.5 , per edifici anteriori al 1954, totalmente manomessi o diruti
controdeduzione	osservazione valutata accoglibile in quanto gli aspetti indicati possono portare ad una articolazione normativa maggiormente esaustiva
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 05/02/2020
	ACCOLTA CON VOTI FAVOREVOLI 14

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
30	prot. n. 28168 Del 39/07/2019
OSSERVANTE	Sig. Luigi Martelli
sintesi	Osservazioni ad alcuni punti delle N.T.A : A) art. 14.27 chiede di inserire normativa dedicati in modo specifico ai locali di servizi dell'agricoltura di collina e di montagna B) integrazione art. 24.5 , disciplina delle trasformazioni di soggetti diversi dall'imprenditore agricolo (vedere proposta dettagliata)
controdeduzione	L'osservazione valutata parzialmente accoglibile in quanto gli aspetti indicati possono portare ad una articolazione normativa maggiormente esaustiva, ma la trasformazione di destinazione d'uso non consente l'ampliamento, nel caso di mantenimento di uso agricolo si può consentire anche l'ampliamento nei limiti previsti dalle norme.
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON-ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 05/02/2020
	PARZIALMENTE ACCOLTA 13
	ASTENUTI 1

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
31	prot. n. 28271 Del 31/07/2019
OSSERVANTE	Sig.Masoni Francesco
sintesi	L'osservante è proprietario di edificio in via Mammianese distinto al NCEU foglio 75 mappali 247 sub. 21 e 520 sub.13 edificio denominato Caminone ed inserito nella scheda norma .Chiede che per gli edifici già oggetto di Piano di Recupero ed ultimati si possano applicare le stesse deroghe ai parametri igienico - sanitari previsti per le zone "A", di cui all'art. 26,3 punto 6 comma 3.
controdeduzione	L'osservazione è suscettibile di accoglimento in quanto l'edificio oggetto dell'osservazione era sottoposto a piano di recupero e fa parte del patrimonio di valore e pertanto si ritengono applicabili le deroghe previste dalle norme del P.O. per il patrimonio storico architettonico e tipologico.
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 05/02/2020
	ACCOLTA CON VOTI FAVOREVOLI 14

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
32	prot. n. 28273 Del 31/07/2019
OSSERVANTE	Sig.Romani Gisella
sintesi	L'osservante è proprietaria di terreni in loc. Veneri distinti al NCEU foglio 92 mappali 184,186,187,687 e 689. Nel P.O. i terreni hanno destinazione DM3 parti del Territorio Urbanizzato a prevalente destinazione Ortoflorovivaistica disciplinati dall'art. 26.9 delle NTA. Una parte del lotto prevede la realizzazione di una strada e di un parcheggio per Tir , di cui non si ravvede la pubblica utilità in quanto andrebbe a servizio di un'area DM1 esistente , è già presente un parcheggio a poca distanza , la strada dividerebbe il lotto in porzioni non utilizzabili, chiede di non attuare la previsione di strada e parcheggio.
controdeduzione	Accoglibile attraverso la modifica del tracciato stradale verso nord da collegare alla via della Chiesa e per quanto riguarda il parcheggio pubblico di previsione si propone di utilizzare l'area destinata nel P.O. adottato a F1 lungo via della Chiesa
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON-ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 05/02/2020
	PARZIALMENTE ACCOLTA 11
	ASTENUTI 4

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
33	prot. n. 28285 Del 31/07/2019
OSSERVANTE	Sig.ra Rosellini Sabrina
sintesi	In riferimento al fabbricato posto in via Salvo D'Acquisto n. 41-51, distinto al NCEU foglio 84 mappale n.763. Composto da 34 u.i. e la scrivente è proprietaria di 14 u.i. , ad uso commerciale, direzionale e residenziale, chiede di poter prevedere una maggior quota di residenza e di osservare le prescrizioni di cui all'art. 26.7 c. 3 delle NTA e derogando anche le superfici minime per realizzare mono o bilocali da destinare ad uso foresteria
controdeduzione	La specifica zona deve mantenere la prevalenza con funzioni direzionali/commerciali ,in quanto sia per ubicazione che per tipologia si presta meglio a tali funzioni.
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 05/02/2020
	NON ACCOLTA CON VOTI CONTRARI 12
	ASTENUTI 3

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
34	prot. n. 28418 Del 01/08/2019
OSSERVANTE	Sig. Batoni Paolo legale rappresentante di Soc. Agr. Coop. Flora Toscana
sintesi	In riferimento all'Area individuata in DM1 (8) "Parti del Territorio Urbanizzato a prevalente carattere misto commerciale-produttivo di recente formazione disciplinato dall' art 26.7 delle NTA essendo la Società proprietaria e affittuaria di terreni rappresentati al NCEU foglio 95 mappali 777 e 685, chiede che venga rivisto il tracciato della strada di connessione tra via di Circonvallazione e via Rocconi ed il parcheggio pubblico previsto, in quanto l'area è occupata da serre e depositi strumentali all'azienda.
controdeduzione	Prendendo atto dei possibili disagi che potrebbero derivare all'attività produttiva oggetto della osservazione, si propone di eliminare il parcheggio pubblico individuato ad ovest della nuova strada e la traslazione della stessa verso ovest con la conseguente ridefinizione del parcheggio individuato ad est
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 05/02/2020
	PARZIALMENTE ACCOLTA 10
	ASTENUTI 5

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
35	prot. n. 28419 Del 01/08/2019
OSSERVANTE	Sig.Batoni Paolo legale rappresentante di Soc. Agr. Coop. Flora Toscana
sintesi	In riferimento all'area di trasformazione TU_t19 , zona di DM2 ,chiedono di poter suddividere il comparto in 4 sub comparti da poter attuare tramite P.U.C. , per facilitare le operazioni di realizzazione . Chiedono inoltre di aumentare il rapporto di copertura da 0,35 a 0,50 , analogo al lotto adiacente per poter realizzare la superficie coperta prevista nella scheda.
controdeduzione	Per quanto riguarda la suddivisione del comparto soggetto a PAC , pur essendo già consentita dalle NTA all'art. 11 la possibilità di effettuare stralci funzionali nell'ambito delle fasi di formazione e convenzionamento del PAC , tuttavia a seguito della richiesta di cui al punto c. della osservazione, non essendo possibile aumentare il dimensionamento complessivo del PO tale da corrispondere al parametro IC come richiesto dall'osservante, si propone una modifica della zona DM2 in tre subcomparti da assoggettare a PAC o PUC, articolando l'IC sugli stessi in maniera diversificata, visto che in alcuni casi i nuovi lotti sono intergrativi di lotti già edificati e dove l'IC è elevato, nel rispetto di un IC complessiva pari a 0,50 e della SE prevista, non essendo possibile altro dimensionamento in quanto non consentito dal PS vigente.
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON-ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 05/02/2020
	PARZIALMENTE ACCOLTA 9
	ASTENUTI 5

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
36	prot. n. 28434 Del 01/08/2019
OSSERVANTE	Sig.Vezzani Pietro
sintesi	Proprietario di un fabbricato via Mascagni 51, foglio 86 mappali n. 599 sub. 2 , ad uso abitativo e di unresede rappresentato dai mappali 619 e 909 , sul mappale 909 è presente un fabbricato accessorio adibito a rimessa nel P.O. la destinazione dell'area è zona F3 " Parti del Territorio Urbanizzato Verde privato" si chiede di inserirlo nella zona B1 come l'area su cui insiste il fabbricato.
controdeduzione	Vista la modesta entità del lotto oggetto dell'osservazione e l'adiacenza di esso con l'abitazione nel quale si trova un manufatto pertinenziale dell'abitazione, si ritiene accoglibile la richiesta trasformando la zona F3 in B1 come richiesto
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 05/02/2020
	ACCOLTA CON VOTI FAVOREVOLI 12
	ASTENUTI 2

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
37	prot. n. 28447 Del 01/08/2019
OSSERVANTE	Sig.Ciomei Angelo
sintesi	Proprietario di un fabbricato , foglio 82 mappali n. 20,35 e 453 , ad uso abitativo ricadente in area a vincolo cimiteriale cimitero San Martino di Collodi, chiede la possibilità di realizzare un autorimessa e una nuova abitazione nel terreno adiacente di sua proprietà e di poter ripерimеtrare il vincolo.
controdeduzione	Per quanto concerne la riduzione del vincolo cimiteriale, tale operazione non è di competenza del PO, ma ciò deve seguire una diversa procedura così come citata all'art. 6.6 delle NTA del PO. Tuttavia anche seguendo la suddetta procedura non sarebbe possibile edificare nuovi fabbricati privati entro un raggio di mt. 200 dal limite cimiteriale. Per gli edifici esistenti in tale ambito, come l'abitazione dell'osservante, sono consentiti ampliamenti una tantum nel limite del 10% della SE esistente così come definito all'art. 6.6. della NTA. Per quanto riguarda la possibilità di costruire annessi per l'attività agricola amatoriale, questi sono consentiti dal PO ai sensi dell'art. 24.5.1. delle NTA purchè all'esterno del vincolo cimiteriale.
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 18/01/2020
	NON ACCOLTA CON VOTI CONTRARI 8
	ASTENUTI 4

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
38	prot. n. 28448 Del 01/08/2019
OSSERVANTE	Sig.ra Carei Cinzia
sintesi	Proprietario di un fabbricato ad uso abitativo e terreni di pertinenza identificati al foglio 76 mappale n. 419 via Nieri, nel P.R.G. è zona E1A " Agricola collinare a vigneto e oliveto ". Nel P.O. è stato inserito in zona F5 "Parti del Territorio Urbanizzato destinate a verde a tutela degli insediamenti" . Chiede la possibilità di poter ampliare la propria abitazione , consentendo fino al rialzamento di un piano, senza la limitazione del 20%.
controdeduzione	Non è possibile effettuare la sopraelevazione del fabbricato oggetto della osservazione in quanto, pur essendo l'edificio all'interno del territorio urbanizzato definito ai sensi dell'art. 224 della L.R. 65/2014, l'area dove si trova l'edificio, alla luce dell'art. 4 della stessa legge, è identificabile come territorio rurale , ragione per cui il PO ha definito l'area come agricola periurbana F5. Pertanto gli interventi ammissibili sono quelli previsti all'art. 26.16
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 05/02/2020
	NON ACCOLTA CON VOTI CONTRARI 9
	ASTENUTI 4

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
39	prot. n. 28552 Del 02/08/2019
OSSERVANTE	Sig.Mazzolini Dante
sintesi	Proprietario di un fabbricato ad uso abitativo e terreni di pertinenza identificati al foglio 82 mappali n. 432, 909, 910 e 746 zona ponte All'Abate via Maestri del Lavoro .Il mappale 746 nel P.R.G. è zona E2 . Nel P.O. il mappale 746 di mq 661 è stato inserito in area B1 , viene chiesto di inserirlo in zona F3 " Parti del Territorio Urbanizzato Verde privato" come le aree adiacenti.
controdeduzione	Considerato il contesto e le motivazioni si può ritenere accoglibile.
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 05/02/2020
	ACCOLTA CON VOTI FAVOREVOLI 13

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
40	prot. n. 28554 Del 02/08/2019
OSSERVANTE	Sig.ra Martini Anna Rosa
sintesi	Proprietaria di un terreno identificato al foglio 82 mappali n. 425,557 e 1148 zona ponte All'Abate via Maestri del Lavoro .Il mappale 425 nel P.R.G. è in parte B1 ed in parte E2 e gli altri mappali sono ,557 e 1148, sono in B1. Nel P.O. il mappale 425 è stato destinato a zona F3 "Verde privato" e i due mappali n. 557 e 1148 che costituiscono stradello di accesso al mappale 425 sono stati inseriti in B1. Chiede che anche questi vengano classificati in zona F3 , in quanto non hanno per le loro dimensioni capacità edificatoria e rappresentano un'aggravio fiscale.
controdeduzione	Considerato il contesto e le motivazioni si può ritenere accoglibile.
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 05/02/2020
	ACCOLTA CON VOTI FAVOREVOLI 13

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
41	prot. n. 28559 Del 02/08/2019
OSSERVANTE	Sig. Raffaelli Antonio
sintesi	Osservazione in zona Veneri terreno rappresentato al NCEU foglio 91 mappali 752,752,754 e parte 755, nel P.R.G. destinazione E2 all'interno del perimetro del T.U. al margine del confine con il territorio rurale. Chiedono la possibilità edificatoria rendendosi disponibili al miglioramento della viabilità esistente, alla creazione di un anello di viabilità per ricollegarsi su via delle Pari ,la creazione di un parcheggio. Precisano che l'area è completamente urbanizzata e dotata di servizi.
controdeduzione	Premesso che l'area è carente di opere di urbanizzazione primaria, tuttavia la richiesta può essere presa in considerazione al fine di ridefinire il margine urbano in questa parte dell'insediamento con la contestuale realizzazione di opere di urbanizzazione primaria. La modifica proposta dovrà pertanto prevedere l'ampliamento della attuale viabilità a duplice sense come definito all'art. 16 delle NTA per le strade urbane di quartiere, un parcheggio pubblico nella parte finale della strada che funga anche da racchetta di ritorno per le auto ed edifici in linea a sud della nuova viabilità, escludendo qualunque trasformazione nella parte ovest dell'area proposta, il tutto da attuare tramite PUC o PAC.-
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 02/03/2020
	ACCOLTA CON VOTI FAVOREVOLI 1
	PARZIALMENTE ACCOLTA 9
	ASTENUTI 2

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
42	prot. n. 28571 Del 02/08/2019
OSSERVANTE	Sig. Grossi Gino
sintesi	Osservazione sulla scheda norma TU_t5 , scheda di trasformazione urbana all'interno del TU , via Martini , la scheda norma interessa 5 proprietà diverse .L'intervento di piccole dimensioni si pensa che con numerosi proprietari , anche di lotti di piccole dimensioni, abbia difficoltà ad essere attuato.Chiede che venga rivista in riduzione della superficie e inserita in zona B1 con superficie territoriale di mq 1.100 , propone una nuova scheda di dimensionamento dove la ST passa da mq 2192 a mq 1100 la SE da mq 438 a mq 443 e le dotazioni territoriali da mq 372 a mq 186
controdeduzione	Non è possibile accogliere la proposta contenuta nella osservazione in quanto non è presentata da parte di tutti i proprietari presenti nel comparto adottato, tuttavia per quanto riguarda il parcheggio lungo via Martini esso viene ridotto in corrispondenza dell'area di pertinenza dell'edificio esistente limitandolo alla parte prospiciente il comparto.
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 05/02/2020
	ACCOLTA CON VOTI FAVOREVOLI 4
	PARZIALMENTE ACCOLTA 7
	ASTENUTI 1

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
43	prot. n. 28599 Del 02/08/2019
OSSERVANTE	LEGA NORD
sintesi	L'osservazione è inerente alla nuova previsione di viabilità nella zona di Collodi , evidenziando una serie di criticità di percorrenza delle future viabilità , rotatoria ed altro
controdeduzione	<p>E' competenza del PO definire nuove soluzioni nell'assetto viario al fine di superare criticità esistenti come quelle presenti a Collodi (transito di mezzi pesanti diretti alle cartiere presenti a monte al fine di razionalizzare il traffico presente anche in vista di un aumento dello stesso per ragioni legate allo sviluppo turistico di Collodi incentrato sulla figura di Pinocchio.)</p> <p>La Via Panoramica , viste le dimensioni, era fin dall'origine destinata al doppio senso per alleggerire il traffico pesante lungo Via delle Cartiere, inserita nel tessuto urbano e nel centro storico di Collodi. La creazione di un parcheggio scambiatore con nuova viabilità di collegamento con la Via Panoramica in prossimità della intersezione con la Via delle Cartiere è stato previsto , oltre che per favorire la sosta di scambio ed una mobilità leggera e pedonale nel centro storico di Collodi, anche per superare la criticità nella parte finale della suddetta arteria dovuta ad un restringimento della stessa nella fase di realizzazione che non consente il doppio senso come la parte precedente.</p> <p>Analoga considerazione viene fatta per la rotatoria , che essendo inserita in ambito già edificato, deve adattarsi il più possibile allo stato dei luoghi. L'impostazione pertanto per la scala urbanistica del PO è corretta e finalizzata al superamento delle criticità, tuttavia nelle fasi di progettazione esecutiva potranno essere valutati eventuali adeguamenti della rotatoria alla luce di rilievi strumentali dell'area interessata. Non accoglibile in quanto il compito del P.O. non è di proporre soluzioni esecutiva , ma dare soluzioni a criticità sulle infrastrutture.</p> <p>Per le ragioni sopraesposte ed a seguito degli incontri con il Comitato così come votato nella Commissione Territorio del 10/02/2020 si ritiene l'osservazione parzialmente accoglibile</p>
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON-ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 16/06/2020
	FAVOREVOLI 2
	PARZIALMENTE ACCOLTA 10
	ASTENUTI 1

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
44	prot. n. 28627 Del 02/08/2019
OSSERVANTE	Sig. Bianchi Dino
sintesi	Capannone esistente in via Dei Fiori n. 2 Foglio 94 mappale 470 , prossimità Mefit, capannone prima commerciale e poi esposizione all'ingrosso abbigliamento e vendita al dettaglio. Nel P.O. è individuato in zona DM3 Parti del Territorio a prevalente destinazione ortoflorovivaistica , chiede la permanenza dell'intero lotto in DM1.
controdeduzione	Vista l'attività prevalente di tipo produttivo e commerciale presente nel fabbricato oggetto della osservazione si propone di accogliere la richiesta trasformando la zona DM3 in DM1
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 05/02/2020
	ACCOLTA CON VOTI FAVOREVOLI 13

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
45	prot. n. 28628 Del 02/08/2019
OSSERVANTE	Sig.ra Franchi Nara
sintesi	Osservazione riguarda l'area d'intervento TU_t n. 26, nello specifico viene chiesto una parziale ricollocazione della viabilità interna e del parcheggio di previsione
controdeduzione	La soluzione proposta dal PO tende a garantire un utilizzo del parcheggio da parte di tutto l'insediamento esistente e futuro. Nella proposta presentata, oltre alla presenza di strade a fondo chiuso non funzionali dal punto di vista urbanistico, il parcheggio pubblico non risulta funzionale per le nuove previsioni poste a sud, la soluzione proposta è peggiorativa per gli standard rispetto a quella adottata.
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 05/02/2020
	NON ACCOLTA CON VOTI CONTRARI 7
	PARZIALMENTE ACCOLTA 7
	ASTENUTI 5

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
46	prot. n. 28629 Del 02/08/2019
OSSERVANTE	Sig. Angeli Marco
sintesi	Richiesta di inserimento del terreno (fg. 85 mapp. 1110,porz. 1107) in zona edificabile B1 , modificando la previsione del P.O. (verde privato)
controdeduzione	L'area non può essere identificabile come zona B1 in quanto le nuove previsioni presenti dell'area sono stete identificate come C e soggette a interventi convenzionati, in quanto aree carenti di opere di urbanizzazione primaria. Inoltre l'area risulta morfologicamente non adatta alla realizzazione di un intervento . Pertanto l'osservazione non può essere accolta
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 18/01/2020
	NON ACCOLTA CON VOTI CONTRARI 12

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
47	prot. n. 28631 Del 02/08/2019
OSSERVANTE	Sig. ra Bonelli Daniela
sintesi	l'osservante chiede la eliminazione della previsione di una parte della nuova viabilità (collegamento con via campolasso) ed insErimento del terreno in zona edificabile B1
controdeduzione	L'osservazione è suscettibile di accoglimento per quanto riguarda la eliminazione dal PO della strada di nuova previsione di collegamento con l'attuale via Campolasso. Non può essere accolta per quanto concerne l'ampliamento delle aree edificabili in sostituzione della strada per l'assenza delle opere di urbanizzazione primaria necessarie di cui si chiede la eliminazione. Viene rivista la pianificazione urbanistica in questa zona.
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 05/02/2020
	NON ACCOLTA CON VOTI CONTRARI 12
	PARZIALMENTE ACCOLTA 7
	ASTENUTI 2

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
48	prot. n. 28632 Del 02/08/2019
OSSERVANTE	Sig. Claudio Merotto
sintesi	Scheda area di atterraggio TU_ra 2 : richiesta di modifica dell'area a verde prevista spostando una piccola fascia in altra collocazione limitrofa ad insediamenti esistenti ad est per dare un'assetto più regolare al lotto di atterraggio.
controdeduzione	L'individuazione del limite della SF ha tenuto conto delle criticità idrauliche desunte dalle carte della fattibilità idraulica di supporto al PO. Pertanto eventuali correzioni possono essere accolte solo previa verifica anche in accordo con il geologo della compatibilità della richiesta dal punto di vista idraulico-
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 05/02/2020
	PARZIALMENTE ACCOLTA 10
	ASTENUTI 4

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
49	prot. n. 28633 Del 02/08/2019
OSSERVANTE	Sig. ra Cychulska Malgorzata
sintesi	L'osservazione chiede l'inserimento del terreno (fg. 86 map 824) da zona agricola E2 in zona edificabile B1
controdeduzione	L'osservazione non può essere accolta in quanto l'area oggetto della osservazione è esterna al territorio urbanizzato individuato dal PO ai sensi dell'art. 224 della L.R. 65/2014
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 18/01/2020
	NON ACCOLTA CON VOTI CONTRARI 8
	ASTENUTI 4

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
50	prot. n. 28634 Del 02/08/2019
OSSERVANTE	Sig. Merotto Claudio
sintesi	<p>L'osservazione divisa per punti è così riassunta:</p> <p>a) Specifica delle superfici esistenti per un eventuale "decollo", verso area di atterraggio (Tu_ra2): Vengono calcolate le superfici "decollo " in mq10.143,50</p> <p>b) Richieste di modifica alle schede norma dei comparti TU_t6 e TU_t7 La richiesta è quella di ricomprendere l'intera proprietà in un unico comparto</p> <p>c) Revisione delle classi di valore dei fabbricati indicati con i n. 1075 (cl. 4) e 1045 (cl.5) (Nota d'ufficio : l'edificio indicato nell'atlante è il 1844 e non 1045, corretta la categoria) Viene chiesto che entrambi gli edifici siano portati ad una classificazione tale da poterli demolire ed eventualmente trasferire i parametri edilizi</p>
controdeduzione	<p>Per quanto riguarda il rilievo effettuato sui manufatti da trasferire oggetto di rigenerazione urbana, si prende atto delle risultanze dello stesso che potrà essere utile e necessario nelle fasi di trasferimento/atterraggio nella DMA di Macchie di San Piero secondo le procedure di cui all'art.26.10 delle NTA. Per quanto riguarda l'esatta individuazione del subcomparto di atterraggio esso dovrà seguire le direttive contenute agli artt. 26.10 e 11.4 delle NTA, nel rispetto dei parametri definiti per la DMA, della funzionalità e della fattibilità idraulica oltre che delle DT territoriali previste. Per quanto concerne i due edifici storicizzati presenti nell'area di decollo , quello in classe 5 (1045) già può essere demolito pur se anteriore al 1954 e per quanto riguarda quello in classe 4 (1075)il PO ne prevede la possibile ristrutturazione edilizia conservativa o ricostruttiva fedele individuando un lotto B1 apposito. L'Ufficio eseguirà una nuova ricognizione e se ricorreranno le condizioni per il suo declassamento in classe 5 ,esso potrà essere demolito e la volumetria ricostruita con modifica della sagoma ed eventualmente inserito all'interno del PAC , al fine di pianificarne la ricostruzione in linea con il resto del comparto.</p>
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 07/02/2020
	ACCOLTA CON VOTI FAVOREVOLI 8
	NON ACCOLTA CON VOTI CONTRARI 8
	ASTENUTI 4

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
51	prot. n. 28647 Del 02/08/2019
OSSERVANTE	Sig. Maffei Franco
sintesi	L'osservazione , evidenzia che l'area ha una previsione (ventennale) a parcheggio pubblico e che il P.O. destina una porzione nel perimetro del comparto edificatorio TU_t_25. Chiede la eliminazione del braccio viario , con una previsione di accesso pedonale di ml. 1,00 di larghezza. Inserimento in zona B1 l'area al netto del passaggio pedonale
controdeduzione	L'osservazione non può essere accolta in quanto la strada di nuova previsione di PO serve a collegare Via di Sondolo con Via delle Cartiere attraverso anche altri interventi convenzionati. Tuttavia una parte dell'area è già definita dal PO zona B1 e la nuova strada ha una potenzialità edificatoria analoga alle altre superfici fondiarie da utilizzare perequativamente nell'ambito della progettazione esecutiva del PAC TUt25.
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 18/06/2020
	ACCOLTA CON VOTI FAVOREVOLI 3
	NON ACCOLTA CON VOTI CONTRARI 9
	ASTENUTI 1

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
52	prot. n. 28731 Del 05/08/2019
OSSERVANTE	Sig. Di Marco Orlando
sintesi	L'osservazione è inerente alla richiesta di modificazione della previsione del P.O. da zona F5 a zona edificabile B1
controdeduzione	L'osservazione non può essere accolta in quanto, pur rientrando l'area all'interno del territorio urbanizzato ,definito dal PO ai sensi dell'art. 224 della L.R. 65/2014, tuttavia essa si configura come territorio rurale ai sensi dell'art. 4 della stessa legge, e per questo il PO l'ha definita area agricola periurbana F5.
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 07/02/2020
	NON ACCOLTA CON VOTI CONTRARI 10
	ASTENUTI 5

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
53	prot. n. 28736 Del 05/08/2019
OSSERVANTE	Sig. Di Marco Orlando
sintesi	L'osservazione pone in evidenza 2 spazi confinanti con lo zoning DM1 : 1) fg 82 map. 1145 (parcheeggio . 2) fg. 82 map. 361 , (edificio) . La richiesta è quella di zonizzare i 2 immobili come zona DM1 , in oltre viene chiesto che la realizzazione di viabilità non sia sottoposta a piano di recupero
controdeduzione	L'osservazione è suscettibile di accoglimento per quanto concerne la previsione del parcheggio pubblico ; in tal senso si prende atto della destinazione del nuovo parcheggio pubblico a parcheggio per la sosta di relazione della struttura commerciale esistente.Per l'edificio posto in via delle Cartiere si propone l'accoglimento della proposta di inserimento nella zona DM1 al fine di consentire lo sviluppo direzionale commerciale della zona,per quanto concerne la richiesta di declassamento dell'edificio, trattandosi di edificio manomesso , esso può essere declassato alla classe 4 ,al fine di mantenere i caratteri architettonici esteriori in linea con gli altri edifici storicizzati presenti su Via delle Cartiere.La volumetria demolita potrà essere riutilizzata in ampliamento ad edifici esistenti.
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON-ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 07/02/2020
	PARZIALMENTE ACCOLTA 11
	ASTENUTI 4

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
54	prot. n. 28738 Del 05/08/2019
OSSERVANTE	Sig. Nerla Attilio
sintesi	L'osservazione partendo dal piano adottato che include L'area nel comparto TR_r7 , chiede la eliminazione del comparto con spostamento dell'asse viario prossimo alla proprietà lungo il fiume Pescia e che sia resa edificabile (ad intervento diretto) l'area dell'osservante
controdeduzione	Non è possibile accogliere l'osservazione : in primo luogo in quanto l'osservazione riguarda un'area inserita nell'ambito di un comparto soggetto a PAC e la stessa dovrebbe essere sottoscritta e condivisa dalle altre proprietà; in secondo luogo nel merito l'osservazione non è accoglibile in quanto propone di modificare le aree pubbliche sostituendole con aree edificabili peraltro in maniera parziale e tale da produrre una disarticolazione della pianificazione urbanistica del comparto adottata; in ogni caso si fa presente che le aree pubbliche contengono una potenzialità edificatoria propria uguale a quella presente sulle superfici fondiarie, potenzialità da utilizzare attraverso la perequazione urbanistica ai sensi del'art. 10 delle NTA nell'ambito del PAC.
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 07/02/2020
	ACCOLTA CON VOTI FAVOREVOLI 1
	NON ACCOLTA CON VOTI CONTRARI 11
	ASTENUTI 3

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
55	prot. n. 28743 Del 05/08/2019
OSSERVANTE	Sig. Cinelli Massimo
sintesi	L'area inclusa nell'osservazione è ricompresa per piccola parte in zona edificabile (edificio esistente) e a verde , parco F5, chiede che parte dell'area contermina all'edificio(circa 1.400 mq) sia resa edificabile per la realizzazione di un fabbricato (zona B1)
controdeduzione	L'ampliamento della zona B1, andrebbe a ridurre lo standard (verde) in oltre la zona non ha infrastrutture viaria adeguata ed è area di "margine" che il PO tende a tutelare per evitare saldature di edificato a forte intensità edilizia
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 07/02/2020
	ACCOLTA CON VOTI FAVOREVOLI 1
	NON ACCOLTA CON VOTI CONTRARI 10
	ASTENUTI 3

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
56	prot. n. 28746 Del 05/08/2019
OSSERVANTE	Sig. Cinelli Massimo
sintesi	L'area oggetto dell'osservazione è ricompresa in previsioni di pubbliche (F6 e viabilità). La richiesta è di trasformare una parte del terreno in zona edificabile (circa 4500) soggetta d intervento preventivo (comparto)
controdeduzione	L'osservazione non è accoglibile in quanto la scelta del PO è stata quella di destinare tutto il macrocomparto delimitato a nord e ad ovest dalla Via di Circonvallazione , a sud da Via Mentana e ad est da Via del Castellare, a funzioni sportive e ricreative per tutta la città di Pescia, come una sorta di grande centralità urbana ,evitando commistioni con funzioni residenziali, ad eccezione di quelle esistenti .
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 07/02/2020
	ACCOLTA CON VOTI FAVOREVOLI 1
	NON ACCOLTA CON VOTI CONTRARI 10
	ASTENUTI 3

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
57	prot. n. 28776 Del 05/08/2019
OSSERVANTE	Sig. Cecchi Maria Paola
sintesi	L'osservazione include aree (fg. 85 map. 957-959-961) per piccola porzione in zona B1 e prevalentemente in zona F5. viene chiesto l'inserimento totale in zona B1
controdeduzione	L'osservazione non è accoglibile in quanto l'area oggetto di osservazione , pur all'interno del territorio urbanizzato definito dal PO ai sensi dell'art. 224 della L.R. 65/2014 non è servita da opere di urbanizzazione primaria, il che contrasta con una corretta pianificazione urbanistica
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 18/01/2020
	NON ACCOLTA CON VOTI CONTRARI 10

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
58	prot. n. 28791 Del 05/08/2019
OSSERVANTE	Sig. Bonaguidi Matteo
sintesi	L'osservazione pone in evidenza che sull'area interessata (fg. 84 map. 344) nel 2008 era stato rilasciato permesso a costruire , costruzione poi non effettuata. La nuova zonizzazione del PO ha modificato la edificabilità dell'area in quanto il fotogrammetrico riporta erroneamente la percorrenza del corso d'acqua (rio della dogana), documentando nella osservazione come detto Rio nello stato attuale sia invece aderente alla SR435. Per tale motivo chiede che l'area sia totalmente inserita in zona edificabile B1
controdeduzione	L'osservazione non è accoglibile in quanto l'ubicazione del Rio Dogana non è una scelta del P.O. , ma esso è presente nelle cartografie regionali ufficiali e l'eventuale spostamento, quant'anche possibile, deve essere preventivamente approvato dalle autorità idrauliche competenti.
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 02/03/2020
	NON ACCOLTA CON VOTI CONTRARI 10
	PARZIALMENTE ACCOLTA 1
	ASTENUTI 3

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
59	prot. n. 28862 Del 05/08/2019
OSSERVANTE	Sig. Incerpi Massimo
sintesi	L'osservazione condivide la previsione del PO, includendo l'area in comparto TU_r6, chiede tuttavia un maggiore dimensionamento di superficie residenziale e commerciale (non specificandone in dati numerici)
controdeduzione	Il dimensionamento non può essere aumentato rispettando la densità e le tipologie prevalenti nella zona. Le destinazioni non residenziali compatibili con la residenza (negozi di vicinato, artigianato di servizi, servizi) sono già previste nelle NTA, fatto salvo che la residenza deve rimanere prevalente.
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 07/02/2020
	NON ACCOLTA CON VOTI CONTRARI 12
	ASTENUTI 3

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
60	prot. n. 28863 Del 05/08/2019
OSSERVANTE	Sig. ra Niccolai Alessandra
sintesi	L'area è ricompresa nel comparto TU_t9 (fg. 85 map. 259-943-947-965), viene chiesto una ridefinizione degli spazi (intervento e pubblici) , sia in cartografia che nella scheda norma (vedi osservazione)
controdeduzione	L'osservazione è parzialmente accoglibile eliminando l'accesso dalla Via Lucchese e ridefinendo l'assetto interno da concordare anche con altre osservazioni presentate nella stessa zona.
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 18/06/2020
	FAVOREVOLI 1
	FAVOREVOLI AL PARZIALE ACCOGLIMENTO 9
	ASTENUTI 1

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
61	prot. n. 28864 Del 05/08/2019
OSSERVANTE	Sig. ra Angeli Chiara
sintesi	L'osservazione è relativa alla richiesta di modificare la previsione da verde privato a zona B1 al fine di rendere edificabile la proprietà (fg. 90map.1131) per una sup. di mq. 442
controdeduzione	L'area, anche in funzione delle dotazioni presenti e previste (parcheggio pubblico) e per la modesta entità è compatibile per essere ricompresa nella contigua zona B1,
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON-ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 07/02/2020
	ACCOLTA CON VOTI FAVOREVOLI 14
	ASTENUTI 1

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
62	prot. n. 28865 Del 05/08/2019
OSSERVANTE	Sig. Papini Stefano
sintesi	L'osservazione pone in evidenza che le aree di proprietà hanno un uso ortoflorivivaistico dell'azienda e che le previsioni del P.O. destinano rilevanti porzioni di terreno a viabilità o ricadenti nel comparto TU_t18. Viene chiesto una diversa ricollocazione dello snodo viario e il mantenimento a destinazione agricola della stessa proprietà (fg. 96 map. 216-849-1004 , fg. 95 map 899
controdeduzione	L'obiettivo del PO con la nuova previsione infrastrutturale è quello di fluidificare il traffico in entrata in Pescia in corrispondenza della intersezione con semaforo in Via degli Alberghi/Via Squarciabocconi/Via Francesca Vecchia, tuttavia in considerazione dei disagi che possono essere creati ad una attività produttiva esistente evidenziati dall'osservante , si propone di traslare la strada verso est a confine con l'edificato esistente, per ridurre al minimo i disagi ,salvaguardando l'interesse pubblico costituito dalla nuova infrastruttura viaria.
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON-ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 07/02/2020
	ACCOLTA CON VOTI FAVOREVOLI 4
	PARZIALMENTE ACCOLTA 9
	ASTENUTI 2

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
63	prot. n. 28866 Del 05/08/2019
OSSERVANTE	Sig. Rosellini Felice
sintesi	L'osservazione è relativa alla richiesta di modificare parte dell'area di proprietà dalla zona DM3 a zona DM2 (circa 5500 mq) da sottoporre a piano attuativo
controdeduzione	L'osservazione non è suscettibile di accoglimento per ragioni urbanistiche in quanto mancano le opere di urbanizzazione , essendo la Via Lucchese non configurabile come tale, ma soprattutto per ragioni paesaggistiche in quanto il PIT/PPR contiene direttive finalizzate a non saldare gli insediamenti lungostradali lasciando varchi inedificati verso la campagna.
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 02/03/2020
	ACCOLTA CON VOTI FAVOREVOLI 1
	NON ACCOLTA CON VOTI CONTRARI 9
	ASTENUTI 3

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
64	prot. n. 28867 Del 05/08/2019
OSSERVANTE	Sig.ra Perondi Silvana
sintesi	L'osservazione prende atto del mantenimento della proprietà in zona agricola-E3v (fg. 100map. 489-669). Auspica che l'area non diventi cassa di espansione per il consorzio 4 basso valdarno
controdeduzione	L'osservazione è parzialmente accoglibile nel senso che l'indicazione del PO finalizzata alla individuazione di possibili aree per la realizzazione di casse di espansione per i corsi d'acqua minori per la messa in sicurezza idraulica del territorio di Alberghi è preliminare e generica: sarà uno studio idraulico approfondito a individuare l'esatta ubicazione delle eventuali casse di espansione e l'entità delle stesse, fase in cui potranno essere valutate e tenute in considerazione le esigenze aziendali della osservante.
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 07/02/2020
	ACCOLTA CON VOTI FAVOREVOLI 5
	PARZIALMENTE ACCOLTA 10

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
65	prot. n. 28937 Del 06/08/2019
OSSERVANTE	Sig. ra Giresi Daniela
sintesi	L'osservazione è relativa alla richiesta di poter ampliare a fini familiari la zona B1 ove è già ricompresa l'abitazione (fg. 82 map. 416) all'area di proprietà contigua (map. 1253) per mq. 511 - modifica da F3 (verde privato) a B1
controdeduzione	L'ampliamento richiesto non è supportato da adeguata viabilità e si creerebbe un lotto intercluso. Può essere valutata come contributo al PS
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 02/03/2020
	NON ACCOLTA CON VOTI CONTRARI 8
	ASTENUTI 4

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
66	prot. n. 28940 Del 06/08/2019
OSSERVANTE	Sig. Rossi Roberto
sintesi	L'osservazione evidenzia elementi di criticità sulle previsioni urbanistiche nella zona di Collodi , sia in merito alle infrastrutture viarie (rotatoria e braccio di strada costeggiante la panoramica) sia alla nuova previsione edificatoria in via di Sondolo . Viene chiesto in senso generale di ripensare al complesso delle previsioni nella zona effettuate dal P.O.
controdeduzione	<p>Si prende atto che il comitato spontaneo di Collodi riconosce che il PO ha ampiamente trattato nell'appropriata pianificazione sia il borgo di Collodi che gli insediamenti di Ponte all'Abate.</p> <p>Per Collodi il PO si è posto il problema di superare lo strumento del piano particolareggiato "Parco urbano di Collodi " di cui all'art. 75 delle NTA del PRG, che non ha mai trovato attuazione in tutti questi anni.</p> <p>Per quanto riguarda gli insediamenti di Ponte all'Abate il PO ha cercato di dare un ordine alla situazione di disordine urbanistico presente prodotto frutto della pianificazione degli ultimi decenni che ha privilegiato la realizzazione di nuovi edifici a scapito della realizzazione di servizi e infrastrutture pubbliche e di una qualità urbana decente.</p> <p>Per quanto concerne il borgo di Collodi Castello esso è stato trattato dal PO alla stregua degli altri borghi storici della Svizzera Pesciatina attraverso norme che facilitino il recupero compreso le deroghe ai parametri igienico sanitari al fine di facilitare il recupero del Borgo. Non è competenza del PO intervenire sugli oneri di urbanizzazione, tuttavia fra gli obiettivi del PO vi è quello di favorire politiche promozionali di tipo culturale e turistico: la previsione del miglioramento dell'accessibilità a Collodi ha lo scopo anche di favorire il recupero sia del centro storico di Collodi che di Collodi Castello.</p> <p>Le previsioni all'interno dei vuoti urbani a Ponte all'Abate rientrano tutte all'interno di quanto previsto dal PS vigente e servono a dare un assetto urbanistico definitivo dotato di nuovi spazi pubblici e infrastrutture nonché di una migliore qualità urbana all'insediamento nel suo complesso compreso le parti esistenti e quelle di nuova previsione. Proprio perché le attuali infrastrutture risultano inadeguate è necessario che il PO preveda nuove infrastrutture di dimensioni adeguate da realizzare dagli operatori privati attraverso la compensazione e perequazione urbanistica , diversamente da passato dove si è costruito in prevalenza edifici senza infrastrutture e servizi adeguati.</p> <p>Il degrado paventato dalla osservazione è purtroppo presente attualmente nei vuoti urbani e il PO cerca di riqualificare tali aree con soluzioni pianificatorie che tengano di conto degli insediamenti esistenti al fine di ricondurre ad unitarietà il nuovo e l'esistente attraverso la prefigurazione di un assetto urbano compatibile con gli standard di vita moderni.</p>

Per quanto concerne le nuove viabilità (rotatoria fra via panoramica e via delle cartiere e braccio alternativo alla panoramica) si fa presente che il collegio di vigilanza di cui all'Accordo di Programma non ha bocciato né la rotatoria prevista alla intersezione fra Via Panoramica e Via delle Cartiere e neppure la deviazione di Via Panoramica in corrispondenza dei nuovi parcheggi scambiatori, tanto che l'osservazione regionale riferendosi all'accordo di programma e al parere del collegio di vigilanza cita solamente lo studio di fattibilità per la soluzione proposta in prossimità della ex cartiera Panigada, subordinando la realizzazione di tale arteria al suddetto studio, cosa che il PO già aveva recepito nella scheda norma TU_r9. Via di Sondolo è una strada stretta, peraltro di difficile ampliamento; con la nuova pianificazione e le Per quanto riguarda la problematica relativa alle acque di scarico, la nuova pianificazione, diversamente dal passato, impone a carico degli operatori privati la realizzazione dei collettori fognari delle acque bianche e nere con i necessari collegamenti ai collettori esistenti, e laddove insufficienti l'obbligo di adeguarli in accordo con l'ente gestore della risorsa idrica come previsto dalle prescrizioni del Rapporto Ambientale A VAS recepite dalle NTA e dalle schede norma del PO.

Per le ragioni sopraesposte ed a seguito degli incontri con il Comitato così come votato nella Commissione Territorio del 10/02/2020 si ritiene l'osservazione parzialmente accoglibile

ACCOGLIBILE
PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
NON ACCOGLIBILE
VOTAZIONE DEL C.C. DEL 16/06/2020
FAVOREVOLI 3
PARZIALMENTE ACCOLTA 8
ASTENUTI 1

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
67	prot. n. 28941 Del 06/08/2019
OSSERVANTE	Sig. Rossi Roberto
sintesi	L'osservazione evidenzia elementi di criticità sulle previsioni urbanistiche nella zona di Collodi . Viene dato atto che sono possibili ristrutturazioni edilizie per le abitazioni esistenti , ma non sono previste infrastrutture del paese, né incentivi o sgravi fiscali sugli oneri . si chiede di rivedere la pianificazione urbanistica
controdeduzione	<p>Il carico urbanistico cui fa riferimento l'osservazione è nei limiti consentiti dal PS vigente ed è totalmente finalizzato a riqualificare gli insediamenti recenti di Ponte all'Abate che sono caratterizzati da mancanza di spazi pubblici (parcheggi e verde) e infrastrutture adeguate frutto della pianificazione degli ultimi decenni che ha privilegiato la costruzione di edifici residenziali senza le necessarie infrastrutture e servizi , peraltro con una commistione di funzioni non sempre compatibili.</p> <p>Per quanto concerne il borgo di Collodi Castello esso è stato trattato dal PO alla stregua degli altri borghi storici della Svizzera Pesciatina attraverso norme che facilitino il recupero compreso le deroghe ai parametri igienico sanitari al fine di facilitare il recupero del Borgo. Non è competenza del PO intervenire sugli oneri di urbanizzazione, tuttavia fra gli obiettivi del PO vi è quello di favorire politiche promozionali di tipo culturale e turistico: la previsione del miglioramento dell'accessibilità a Collodi, compreso l'alleggerimento del passaggio del traffico pesante all'interno del Borgo , ha lo scopo anche di favorire il recupero sia del centro storico di Collodi che di Collodi Castello; per quanto concerne la viabilità interna al Borgo di Collodi Castello le NTA del PO danno precisi indirizzi sui materiali da utilizzare così come per il recupero dei fabbricati.</p> <p>Complessivamente il PO si è posto prioritariamente il problema di razionalizzare il traffico passante per Collodi distinguendo nettamente quello pesante da quello leggero , il primo incompatibile con lo sviluppo turistico a differenza del secondo, purtroppo per il momento il PO dovrà attendere lo studio di fattibilità sulla viabilità alternativa , auspicato dal comitato.</p> <p>Per le ragioni sopraesposte ed a seguito degli incontri con il Comitato così come votato nella Commissione Territorio del 10/02/2020 si ritiene l'osservazione parzialmente accoglibile</p>
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 16/06/2020
	FAVOREVOLI 3
	PARZIALMENTE ACCOLTA 8
	ASTENUTI 1

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
68	prot. n. 28942 Del 06/08/2019
OSSERVANTE	Sig. Rossi Roberto
sintesi	L'osservazione evidenzia elementi di criticità sulle previsioni urbanistiche nella zona di ponte all'abate. Nello specifico viene evidenziato la consistente previsione edificatoria per i 2 interventi (via di sondolo e via San Vittori) . Viene chiesto in senso generale di ripensare al complesso delle previsioni nella zona effettuate dal P.O.
controdeduzione	Le nuove previsioni riguardano in particolare gli insediamenti di Ponte all'Abate , e non di Collodi, dove sono previsti in particolare interventi di recupero e le previsioni sono tutte compatibili con quanto previsto dal PS. La valutazione corretta sulla insufficienza delle attuali infrastrutture, in particolare Via di Sondolo, in relazione alle nuove previsioni avrebbe un senso se queste andassero a caricarsi su tali infrastrutture, in realtà non è così in quanto le nuove previsioni saranno dotate di nuove infrastrutture (vedasi le tavole PG02 del PO e le schede norma TU_t21, TU_24,TU_t25) dimensionalmente adeguate, arricchite da spazi di sosta diffusi e verde pubblico, nuove infrastrutture da realizzare a cura degli operatori privati prima delle nuove edificazioni secondo i criteri della compensazione e perequazione urbanistica , infrastrutture che alleggeriranno anche il carico attuale sulle strade esistenti e non adeguate.
	Per quanto riguarda Via San Vittori , l'unica previsione è in prossimità della Via Lucchese e a carico della stessa vi è la cessione di un'ampia area lungo il torrente Pescia di Collodi con funzioni di parco e di tutela pubblica del corso d'acqua e la realizzazione di un parcheggio pubblico all'inizio di Via San Vittori ,oggi inesistente.
	Per le ragioni sopraesposte ed a seguito degli incontri con il Comitato così come votato nella Commissione Territorio del 10/02/2020 si ritiene l'osservazione parzialmente accoglibile
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 16/06/2020
	FAVOREVOLI 3
	PARZIALMENTE ACCOLTA 8
	ASTENUTI 1

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
69	prot. n. 28943 Del 06/08/2019
OSSERVANTE	Sig. ra Romoli Catia
sintesi	L'osservazione evidenzia elementi di criticità sulle previsioni urbanistiche nella zona di ponte all'abate. Nello specifico viene evidenziato la consistente previsione edificatoria per i 2 interventi (via di sondolo e via San Vittori) . Viene chiesto in senso generale di ripensare al complesso delle previsioni nella zona effettuate dal P.O.
controdeduzione	<p>Le nuove previsioni riguardano in particolare gli insediamenti di Ponte all'Abate , e non di Collodi, dove sono previsti in particolare interventi di recupero e le previsioni sono tutte compatibili con quanto previsto dal PS.</p> <p>La valutazione corretta sulla insufficienza delle attuali infrastrutture, in particolare Via di Sondolo, in relazione alle nuove previsioni avrebbe un senso se queste andassero a caricarsi su tali infrastrutture, in realtà non è così in quanto le nuove previsioni saranno dotate di nuove infrastrutture (vedasi le tavole PG02 del PO e le schede norma TU_t21, TU_24,TU_t25) dimensionalmente adeguate, arricchite da spazi di sosta diffusi e verde pubblico, nuove infrastrutture da realizzare a cura degli operatori privati prima delle nuove edificazioni secondo i criteri della compensazione e perequazione urbanistica , infrastrutture che alleggeriranno anche il carico attuale sulle strade esistenti e non adeguate.</p> <p>Assieme alle nuove infrastrutture sono previsti ampi spazi di verde pubblico nella parte retrostante le attuali strutture commerciali e ad ovest della via panoramica,e lungo il fiume a sud della via lucchese con accesso da Via San Vittori, spazi oggi totalmente assenti. Anche in fregio al torrente Pesca di Collodi al di sopra della ex cartiera Vamberti è stato previsto uno spazio a verde pubblico così come auspicato dalla osservazione.</p>
	Per le ragioni sopraesposte ed a seguito degli incontri con il Comitato così come votato nella Commissione Territorio del 10/02/2020 si ritiene l'osservazione parzialmente accoglibile
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 16/06/2020
	FAVOREVOLI 3
	PARZIALMENTE ACCOLTA 8
	ASTENUTI 1

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
70	prot. n. 28945 Del 06/08/2019
OSSERVANTE	Sig. ra Romoli Elisa
sintesi	L'osservazione evidenzia elementi di criticità sulle previsioni urbanistiche nella zona di ponte all'abate. Nello specifico viene evidenziato la consistente previsione edificatoria per i 2 interventi (via di sondolo e via San Vittori) . Viene chiesto in senso generale di ripensare al complesso delle previsioni nella zona effettuate dal P.O.
controdeduzione	Le nuove previsioni riguardano in particolare gli insediamenti di Ponte all'Abate , e non di Collodi, dove sono previsti in particolare interventi di recupero e le previsioni sono tutte compatibili con quanto previsto dal PS.
	La valutazione corretta sulla insufficienza delle attuali infrastrutture, in particolare Via di Sondolo, in relazione alle nuove previsioni avrebbe un senso se queste andassero a caricarsi su tali infrastrutture, in realtà non è così in quanto le nuove previsioni saranno dotate di nuove infrastrutture (vedasi le tavole PG02 del PO e le schede norma TU_t21, TU_24,TU_t25) dimensionalmente adeguate, arricchite da spazi di sosta diffusi e verde pubblico, nuove infrastrutture da realizzare a cura degli operatori privati prima delle nuove edificazioni secondo i criteri della compensazione e perequazione urbanistica , infrastrutture che alleggeriranno anche il carico attuale sulle strade esistenti e non adeguate.
	Per quanto concerne l'adeguamento delle infrastrutture esistenti esso è consentito e regolamentato dalle NTA art. 16, purché ciò sia possibile in base allo stato dei luoghi, cosa normalmente molto difficile nelle aree e negli insediamenti oggetto della osservazione.
	Per le ragioni sopraesposte ed a seguito degli incontri con il Comitato così come votato nella Commissione Territorio del 10/02/2020 si ritiene l'osservazione parzialmente accoglibile
	ACCOGLIBILE
	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
	NON ACCOGLIBILE
	VOTAZIONE DEL C.C. DEL 16/06/2020
	FAVOREVOLI 3
	PARZIALMENTE ACCOLTA 8
	ASTENUTI 1

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
71	prot. n. 28946 Del 06/08/2019
OSSERVANTE	Sig. ra Peresutti Laura
sintesi	L'osservazione evidenzia elementi di criticità sulle previsioni urbanistiche nella zona di Collodi , troppa edificazione e avanza criticità sulla realizzazione della rotatoria , che potrebbe vedere il tombamento di un corso d'acqua. Viene chiesto in senso generale di ripensare al complesso delle previsioni nella zona effettuate dal P.O.
controdeduzione	<p>Le nuove previsioni riguardano in particolare gli insediamenti di Ponte all'Abate , e non di Collodi, dove sono previsti in particolare interventi di recupero e le previsioni sono tutte compatibili con quanto previsto dal PS.</p> <p>La valutazione corretta sulla insufficienza delle attuali infrastrutture in relazione alle nuove previsioni avrebbe un senso se queste andassero a caricarsi su tali infrastrutture, in realtà non è così in quanto le nuove previsioni saranno dotate di nuove infrastrutture (vedasi le tavole PG02 del PO e le schede norma TU_t21, TU_24,TU_t25) dimensionalmente adeguate, arricchite da spazi di sosta diffusi e verde pubblico, nuove infrastrutture da realizzare a cura degli operatori privati prima delle nuove edificazioni secondo i criteri della compensazione e perequazione urbanistica , infrastrutture che alleggeriranno anche il carico attuale sulle strade esistenti e non adeguate.</p> <p>Per quanto concerne le nuove viabilità (rotatoria fra via panoramica e via delle cartiere e braccio alternativo alla panoramica) si fa presente che il collegio di vigilanza di cui all'Accordo di Programma non ha bocciato né la rotatoria prevista alla intersezione fra Via Panoramica e Via delle Cartiere e neppure la deviazione di Via Panoramica in corrispondenza dei nuovi parcheggi scambiatori, tanto che l'osservazione regionale riferendosi all'accordo di programma e al parere del collegio di vigilanza cita solamente lo studio di fattibilità per la soluzione proposta in prossimità della ex cartiera Panigada , subordinando la realizzazione di tale arteria al suddetto studio, cosa che il PO già aveva recepito nella scheda norma TU_r9.</p> <p>Per quanto riguarda la problematica relativa alle acque di scarico, la nuova pianificazione , diversamente dal passato , impone a carico degli operatori privati la realizzazione dei collettori fognari delle acque bianche e nere con i necessari collegamenti ai collettori esistenti , e laddove insufficienti l'obbligo di adeguarli in accordo con l'ente gestore della risorsa idrica come previsto dalle prescrizioni del Rapporto Ambientale VAS recepite dalle NTA e dalle schede norma del PO. Inoltre in occasione della redazione del PO si è sviluppato il confronto con il Consorzio di Bonifica ente titolare della gestione dei corsi d'acqua secondari in modo da prefigurare soluzioni che risolvano le criticità esistenti a sud di Collodi anche attraverso la creazione di casse di espansione per le quali il PO ha ipotizzato possibili localizzazioni da definire in maniera puntuale nelle fasi progettuali esecutive.</p> <p>Per le ragioni sopraesposte ed a seguito degli incontri con il Comitato così come votato nella Commissione Territorio del 10/02/2020 si ritiene l'osservazione parzialmente accoglibile</p>

ACCOGLIBILE
PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
NON ACCOGLIBILE
VOTAZIONE DEL C.C. DEL 16/06/2020
FAVOREVOLI 3
PARZIALMENTE ACCOLTA 7
ASTENUTI 1

	OSSERVAZIONE PIANO OPERATIVO
72	prot. n. 28947 Del 06/08/2019
OSSERVANTE	Sig. Ciampi adriano
sintesi	L'osservazione evidenzia elementi di criticità sulle previsioni urbanistiche del P.O. e in specifico nella zona di Collodi. Viene chiesto in senso generale di ripensare al complesso delle previsioni nella zona effettuate dal P.O.
controdeduzione	I centri storici in collina o in montagna come quelli presenti a Pescia (Collodi Castello e le dieci Castella della Svizzera pesciatina) hanno già subito da anni uno spopolamento, come in altre parti della Toscana e dell'Italia, per le trasformazioni socioeconomiche che hanno investito la Toscana e anche Pescia negli ultimi decenni. Il PO contribuisce a facilitare il recupero dei borghi con norme che facilitano il recupero edilizio e urbanistico dei borghi collinari con norme più semplici e flessibili , anche con deroghe ai parametri igienico sanitari, visto che si ha a che fare con un patrimonio di valore storico architettonico e tipologico, al fine di consentire destinazioni d'uso diverse ma compatibili con i caratteri del patrimonio storicizzato. Tuttavia per rivitalizzare i borghi collinari ci vogliono anche altre iniziative di carattere, economico e fiscale e culturale sia a livello nazionale che regionale, favorendo forme di turismo quali l'albergo diffuso, il telelavoro etc., visto che le antiche attività che rappresentavano la condizione per la vita dei borghi , oggi non esistono più o solo in minima parte. Il PO favorisce destinazioni d'uso quali il turismo, l'artigianato di servizio, l'agricoltura amatoriale e il miglioramento delle condizioni di vita nei borghi, ma tutto ciò non è sufficiente se non c'è un cambio di mentalità complessiva rispetto al reinserimento del ricco patrimonio edilizio di valore storico architettonico e tipologico nell'ambito della città policentrica pesciatina e Toscana.

Le nuove zone residenziali non sono nuove espansioni ma completamento organico dei tessuti esistenti costituiti in massima parte da edifici residenziali o produttivi privi delle necessarie opere di urbanizzazione e dei servizi .E' evidente che la politica del PO per questi insediamenti è diversa rispetto ai centri storici collinari, che hanno una migliore qualità architettonica e urbanistica ma sono spopolati, mentre i nuovi insediamenti attualmente hanno una cattiva qualità urbanistica e sono molto popolati.

Gli insediamenti ad Alberghi, Veneri e Ponte all'Abate non nascono ora con il PO ma sono sorti negli ultimi decenni in modo anomalo, contribuendo anch'essi allo spopolamento dei centri collinari, pur non essendo la causa prima, in quanto se non vi fossero stati gli insediamenti di pianura, la popolazione dalla montagna e dalla collina probabilmente sarebbe emigrata in altri Comuni.

L'obbiettivo principale che il PO si è posto è quello di introdurre politiche di riqualificazione per i nuovi insediamenti di pianura e di recupero e rivitalizzazione dei borghi di collina per quanto di competenza.

Per le ragioni sopraesposte ed a seguito degli incontri con il Comitato così come votato nella Commissione Territorio del 10/02/2020 si ritiene l'osservazione parzialmente accoglibile

ACCOGLIBILE

PARZIALMENTE ACCOGLIBILE

NON ACCOGLIBILE

VOTAZIONE DEL C.C. DEL 16/06/2020

FAVOREVOLI 2

PARZIALMENTE ACCOLTA 8

ASTENUTI 1

