

**OGGETTO: Sistema di misurazione e valutazione della performance - Approvazione -**

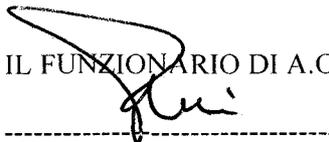
**PARERE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO**

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lg.vo 18 agosto 2000, n. 267 esprimo parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica.

**EVENTUALI OSSERVAZIONI:**

Per quanto attiene le schede di valutazione allegate al Sistema si ritiene opportuno un ulteriore approfondimento e verifica dei fattori inerenti la performance individuale.

IL FUNZIONARIO DI A.O.



Pescia

29.12.2011

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO



**PARERE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO**

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lg.vo 18 agosto 2000, n. 267:

- ESPRIMO PARERE FAVOREVOLE in ordine alla regolarità contabile.
- ESPRIMO PARERE NON FAVOREVOLE in ordine alla regolarità contabile per i seguenti motivi ed osservazioni:

Pescia

IL RESPONSABILE  
DEL SERVIZIO FINANZIARIO

**PARERE DEL SEGRETARIO GENERALE**

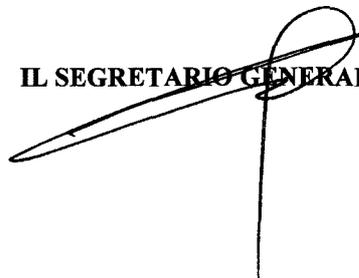
In ottemperanza alla deliberazione della Giunta Municipale n. 21 del 02/02/2010 esprimo parere favorevole in ordine alla legalità dell'atto.

*VEDI ALLEGATO*

Pescia

29 DIC. 2011

IL SEGRETARIO GENERALE



**COMUNE DI PESCIA**  
**Provincia di Pistoia**

Pescia, 28/12/2011

**OGGETTO:** Sistema di valutazione della performance. Parere su proposta di deliberazione.

Alla Giunta comunale  
SEDE

In relazione alla proposta di deliberazione in oggetto, con la presente esprimo parere favorevole in ordine alla legalità dell'atto, in quanto l'impianto complessivo del sistema è sicuramente rispondente alle finalità ed agli obblighi imposti dal D.Lgs.150/2009 e s.m.i.

Restano tuttavia alcuni passaggi del "sistema" che, come precedentemente già evidenziato sia nel corso di riunioni sia con la mia del 29/9/2011 indirizzata agli uffici competenti e all'Assessore al ramo, continuano a destare serie perplessità e, nello specifico:

- a) Con la "pesatura" degli obiettivi da 1, 2 o 3 punti i dirigenti, già al momento della fissazione degli obiettivi, possono, di fatto ed a totale discrezione della Giunta, essere messi nella impossibilità di raggiungere il massimo teorico della performance organizzativa, con conseguenti ricadute non solo sulla retribuzione di risultato dei dirigenti, ma anche sul compenso incentivante del personale dipendente dal servizio. A mio avviso ciò rischia di essere interpretato come una possibile disparità di trattamento ed una eccessiva discrezionalità della Giunta che, francamente, non so come potrà essere apprezzata da un giudice in caso di eventuali contenziosi;
- b) Per quanto riguarda la procedura di valutazione concernente il Segretario, non intendo entrare nel merito o esprimere specifico parere, dato che mi riguarda personalmente. Consiglio tuttavia, anche in un prossimo futuro, di modificare o abrogare la lett. f) del comma 1 dell'art.22 del regolamento di organizzazione degli uffici e servizi, che si pone in evidente contrasto con quanto previsto dal sistema di valutazione.

IL SEGRETARIO GENERALE  
Dr. Claudio Sbragia

