



## Servizio Provveditorato e Pubblica Istruzione

### VERBALE N. 9

L'anno duemilatredici (2013), il giorno 20 (venti) del mese di dicembre, alle ore 15:00, presso l'ufficio del Dirigente del Servizio Provveditorato e Pubblica Istruzione del Comune di Pescia, al civico numero 17 di Piazza Mazzini, si è riunita in seduta riservata la commissione di gara per l'affidamento in concessione della "gestione della sosta a pagamento mediante fornitura, installazione e manutenzione di parcometri centralizzati" del Comune di Pescia per un periodo di anni cinque ripetibile per ulteriori tre anni, per procedere all'apertura dei plichi relativi alla gara di cui all'oggetto.

La Commissione, appositamente costituita con Determinazione Dirigenziale n. 1869 del 25/11/2013, presente in ogni suo membro, è così composta:

Alessandra Galligani	-	Presidente
Anna Maria Maraviglia	-	Componente
Pier Luigi Casale	-	Componente
Marzia Pazzaglini	-	Segretario Verbalizzante

La Commissione, come indicato nei verbali precedenti, procede alla comparazione delle offerte relative al punto A.1.4 (numero di impianti oltre il minimo richiesto di 17 (max 5 punti)).

L'attribuzione del punteggio alle offerte avviene assegnando il coefficiente massimo pari a 1 all'offerta migliore e determinando i coefficienti relativi alle altre offerte applicando la seguente formula, come meglio identificata nel verbale n° 2:  $X = \text{offerta concorrente } i\text{-esimo} / \text{offerta migliore}$

Nel caso in cui due o più concorrenti propongano lo stesso numero di impianti, agli stessi sarà assegnato il punteggio massimo di 5. Il punteggio conseguito da ciascun concorrente sarà determinato moltiplicando il coefficiente ottenuto dal concorrente per il punteggio massimo previsto per lo stesso parametro.

### Tabella riepilogativa dei punteggi per l'OFFERTA TECNICA – "A.1.4 numero di impianti oltre il minimo richiesto di 17 (max 5 punti)"

	Ditta "ABACO S.p.A."	CMG – Consorzio Manutenzioni Generali	Ditta "SIAK S.r.l."	Ditta "NIVI CREDIT S.r.l."	Ditta "ICA S.r.l."	Costituendo o R.T.I.: "ISOLA Cooperativa Sociale" (mandataria) e ditta "INCERPI S.r.l." (mandante)
A.1.4 numero di impianti oltre il minimo richiesto di 17 (max 5 punti)	1 IMPIANTO $X = 1/3 * 5$	3 IMPIANTI Migliore offerta	1 IMPIANTO $X = 1/3 * 5$	0 IMPIANTI	2 IMPIANTI $X = 2/3 * 0,5$	0 IMPIANTI
<b>punteggio assegnato</b>	<b>1,66</b>	<b>5</b>	<b>1,66</b>	<b>0</b>	<b>3,33</b>	<b>0</b>

Di seguito vengono assegnati i punteggi a tutti gli elementi tecnico-qualitativi delle offerte presentate dalle sei ditte ammesse alla gara.

Si richiama quanto previsto dal Disciplinare di Gara in merito ai punteggi da attribuire agli **Elementi tecnici-qualitativi (max 60 pp):**

- “A.1 tipologia e caratteristiche dei parcometri” (max 25 punti)
- “A.2 descrizione dell’organizzazione del servizio di gestione della sosta a pagamento” (max 25 punti)
- “A.3 Tempi di intervento per ripristino di malfunzionamento” (max 10 punti)

L’attribuzione dei punteggi ai contenuti dei sottoparametri, ad eccezione del punto A.1.4, avviene assegnando a ognuno di essi, per ciascuna offerta, un coefficiente compreso fra 0 e 1, espresso in valori centesimali. I coefficienti centesimali attribuiti a ciascun sottoparametro sono determinati sulla base di giudizi espressi discrezionalmente da ogni commissario e riportati secondo lo schema che segue.

Coefficienti moltiplicativi:

giudizio:	parametro:
Eccellente (E)	1
Molto buono (MB)	0,80
Buono (B)	0,60
Discreto (D)	0,40
Sufficiente (S)	0,20
Insufficiente (I)	0,00

Alla fine delle valutazioni da parte dei commissari, verrà calcolata la media dei coefficienti espressi e attribuiti da ciascun commissario e si otterrà in tal modo, per ciascuno dei sottoparametri di ogni singola offerta, il coefficiente definitivo da moltiplicare per il relativo punteggio massimo previsto.

**Tabelle riepilogative di assegnazioni coefficienti/punteggi per l’OFFERTA TECNICA – “A.1 tipologia e caratteristiche dei parcometri” (max 25 punti)**

	Ditta “ABACO S.p.A.”	CMG Consorzio Manutenzioni Generali	Ditta “SIAK S.r.l.”	Ditta “NIVI CREDIT S.r.l.”	Ditta “ICA S.r.l.”	Costituendo R.T.I.: “ISOLA Cooperativa Sociale” (mandataria) e ditta “INCERPI S.r.l.” (mandante)
A.1.1 caratteristiche e potenzialità del sistema software e di comunicazione (max 5 punti)	Insufficiente Param.0 Punti 0	Insufficiente Param.0 Punti 0	Insufficiente Param.0 Punti 0	Eccellente Param.1 Punti 5	Insufficiente Param.0 Punti 0	Discreto Param.0,40 Punti 2
A.1.2 caratteristiche degli impianti di registrazione e pagamento	Insufficiente Param.0 Punti 0	Insufficiente Param.0 Punti 0	Insufficiente Param.0 Punti 0	Eccellente Param.1 Punti 10	Insufficiente Param.0 Punti 0	Buono Param.0,60 Punti 6

della sosta (max 10 punti)						
A.1.3 caratteristiche della centrale di controllo (max 5 punti)	Insufficiente Param.0 <b>Punti 0</b>	Insufficiente Param.0 <b>Punti 0</b>	Insufficiente Param.0 <b>Punti 0</b>	Eccellente Param.1 <b>Punti 5</b>	Insufficiente Param.0 <b>Punti 0</b>	Discreto Param.0,40 <b>Punti 2</b>
A.1.4 numero di impianti oltre il minimo richiesto di 17 (max 5 punti)	<b>1,66</b>	<b>5</b>	<b>1,66</b>	<b>0</b>	<b>3,33</b>	<b>0</b>
<b>TOTALE punteggio</b>	<b>1,66</b>	<b>5</b>	<b>1,66</b>	<b>20</b>	<b>3,33</b>	<b>10</b>

**Tabella riepilogativa di assegnazioni coefficienti/punteggi per l'OFFERTA TECNICA – “A.2 descrizione dell'organizzazione del servizio di gestione della sosta a pagamento” (max 25 punti)**

	Ditta “ABACO S.p.A.”	CMG Consorzio Manutenzioni Generali	Ditta “SIAK S.r.l.”	Ditta “NIVI CREDIT S.r.l.”	Ditta “ICA S.r.l.”	Costituendo R.T.I.: “ISOLA Cooperativa Sociale” (mandataria) e ditta “INCERPI S.r.l.” (mandante)
A.2.1 Numero e tipologia dei mezzi pubblicitari forniti dall'utenza, esplicitivi delle modalità di fruizione delle aree di sosta a pagamento e presso i negozi per rivendita dei sistemi di pagamento diversi dalla moneta (max 5 punti)	Buono Param.0,60 <b>Punti 3</b>	Sufficiente Param.0,2 <b>Punti 1</b>	Discreto Param.0,4 <b>Punti 2</b>	Discreto Param.0,4 <b>Punti 2</b>	Sufficiente Param.0,2 <b>Punti 1</b>	Buono Param.0,6 <b>Punti 3</b>
A.2.2 Relazione tecnica descrittiva delle metodologie e tecniche nella gestione dei parcheggi e dei servizi accessori. (max 10 punti)	Discreto Param.0,4 <b>Punti 4</b>	Discreto Param.0,4 <b>Punti 4</b>	Molto Buono Param.0,8 <b>Punti 8</b>	Eccellente Param.1 <b>Punti 10</b>	Molto Buono Param.0,8 <b>Punti 8</b>	Buono Param.0,6 <b>Punti 6</b>
A.2.3 Innovazioni	Molto Buono Param.0,8	Discreto Param.0,4	Discreto Param.0,4	Discreto Param.0,4	Discreto Param.0,4	Discreto Param.0,4

migliorative sul sistema di sosta (max 5 punti)	<b>Punti 4</b>	<b>Punti 2</b>	<b>Punti 2</b>	<b>Punti 2</b>	<b>Punti 2</b>	<b>Punti 2</b>
A.2.4 Innovazioni migliorative sui pagamenti (max 5 punti)	Discreto Param.0,40 <b>Punti 2</b>	Sufficiente Param.0,2 <b>Punti 1</b>	Buono Param.0,60 <b>Punti 3</b>	Buono Param.0,60 <b>Punti 3</b>	Discreto Param.0,40 <b>Punti 2</b>	Sufficiente Param.0,2 <b>Punti 1</b>
<b>TOTALE</b> punteggio assegnato	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>15</b>	<b>17</b>	<b>13</b>	<b>12</b>

La Commissione procede ora alla comparazione delle offerte relative ai punti A.3.1 (tempi di intervento in caso di guasto o malfunzionamento, max 5 punti) e A.3.2 (tempi di sostituzione parcometro non riparabile in loco, max 5 punti).

In entrambi i casi l'attribuzione dei relativi punteggi avverrà comparando le diverse offerte e assegnando alla migliore proposta il coefficiente pari a 1 e determinando i coefficienti relativi alle altre offerte applicando la seguente formula:

$X = \text{offerta migliore} / \text{offerta concorrente i-esimo}$

Dove:

X = coefficiente ottenuto da concorrente i-esimo

Nel caso in cui due o più concorrenti proponano lo stesso miglior tempo di svolgimento delle procedure attinenti il servizio oggetto della gara, gli stessi otterranno il coefficiente massimo pari a 1.

Il punteggio conseguito da ciascun concorrente per il parametro di cui si tratta sarà determinato moltiplicando il coefficiente ottenuto dal concorrente per il punteggio massimo previsto per lo stesso parametro.

### **Tabella riepilogativa di assegnazioni coefficienti/punteggi per l'OFFERTA TECNICA – “A.3 Tempi di intervento per ripristino di malfunzionamento” (max 10 punti)**

Verrà attribuito il miglior punteggio alla ditta che indicherà tempi inferiori rispetto a quelli previsti per gli interventi di cui alle lett. f) e g) dell'art.9 del Capitolato Speciale d'Appalto.

	Ditta “ABACO S.p.A.”	CMG – Consorzio Manutenzioni Generali	Ditta “SIAK S.r.l.”	Ditta “NIVI CREDIT S.r.l.”	Ditta “ICA S.r.l.”	Costituendo o R.T.I.: “ISOLA Cooperativa Sociale” (mandataria) e ditta “INCERPI S.r.l.” (mandante)
A.3.1 Tempi di intervento in caso di guasto o malfunzionamento (max 5 punti)	45 minuti $10/45=0,55*5=1,11$	10 minuti Migliore offerta	15 minuti $10/15=0,66*5=3,33$	60 minuti $10/60=0,16*5=0,83$	180 minuti $10/180=0,05*5=0,28$	15 minuti $10/15=0,66*5=3,33$
<b>punteggio assegnato</b>	<b>1,11</b>	<b>5</b>	<b>3,33</b>	<b>0,83</b>	<b>0,28</b>	<b>3,33</b>
A.3.2 Tempi di sostituzione parcometro non riparabile in	120 minuti Migliore offerta	120 minuti Migliore offerta	120 minuti Migliore offerta	960 minuti $120/960=0,12*5=0,62$	660 minuti $120/660=0,18*5=0,91$	180 minuti $120/180=0,6*5=3,33$

loco (max 5 punti)						
<b>punteggio assegnato</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>0,62</b>	<b>0,91</b>	<b>3,33</b>
<b>TOTALE punteggio assegnato</b>	<b>6,11</b>	<b>10</b>	<b>8,33</b>	<b>1,45</b>	<b>1,19</b>	<b>6,66</b>

**Tabella riepilogativa dei punteggi per l'OFFERTA TECNICA – “A.1 tipologia e caratteristiche dei parcometri” – “A.2 descrizione dell'organizzazione del servizio di gestione della sosta a pagamento” – “A.3 Tempi di intervento per ripristino di malfunzionamento”**

	Ditta “ABACO S.p.A.”	CMG – Consorzio Manutenzioni Generali	Ditta “SIAK S.r.l.”	Ditta “NIVI CREDIT S.r.l.”	Ditta “ICA S.r.l.”	Costituendo R.T.I.: “ISOLA Cooperativa Sociale” (mandataria) e ditta “INCERPI S.r.l.” (mandante)
“A.1 tipologia e caratteristiche dei parcometri”	1,66	5	1,66	20	3,33	10
“A.2 descrizione dell'organizzazione del servizio di gestione della sosta a pagamento”	13	8	15	17	13	12
“A.3 Tempi di intervento per ripristino di malfunzionamento”	6,11	10	8,33	1,45	1,19	6,66
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>20,77</b>	<b>23,00</b>	<b>24,99</b>	<b>38,45</b>	<b>17,52</b>	<b>28,66</b>

La Commissione decide che il giorno 27/12/2013, alle ore 9:00, presso la Sala Giunta, provvederà alla comunicazione dei punteggi attribuiti all'offerta qualitativa, all'apertura dell'offerta economica, all'attribuzione del relativo punteggio nonché del punteggio complessivo di ciascun offerta.

Il Presidente di Gara darà comunicazione alle imprese partecipanti, di quanto al precedente punto, a mezzo fax.

Alle ore 17:30 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto,

Alessandra Galligani	-	Presidente	f.to all'originale
Anna Maria Maraviglia	-	Componente	“
Pier Luigi Casale	-	Componente	“
Marzia Pazzaglini	-	Segretario Verbalizzante	“